

# REPORTE TRIMESTRAL 23-I

**Evaluación de Atributos de Egreso, Criterios e Indicadores**  
**Departamento de Electrónica**  
**Coordinación Departamental de Docencia**

Dr. Carlos Ernesto Carrillo Arellano  
ceca@azc.uam.mx

Agosto, 2023

# Indice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1 Evaluación de Atributos de Egreso</b> . . . . .                                | <b>3</b>  |
| <b>1.1</b> Evaluaciones asignadas para el trimestre 23-I . . . . .                  | 3         |
| <b>1.2</b> Evaluaciones atendidas por los GTDs . . . . .                            | 4         |
| <b>1.2.1</b> GTD Análisis y Procesamiento de Señales (2 de 4, 50%). . . . .         | 7         |
| <b>1.2.2</b> GTD Circuitos Eléctricos (10 de 12, 83.3%) . . . . .                   | 7         |
| <b>1.2.3</b> GTD Comunicaciones Digitales (4 de 4, 100%). . . . .                   | 8         |
| <b>1.2.4</b> GTD Control Aplicado (2 de 2, 100%) . . . . .                          | 8         |
| <b>1.2.5</b> GTD Control Teórico (0 de 6, 0%) . . . . .                             | 9         |
| <b>1.2.6</b> GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos (6 de 6, 100%) . . . . .        | 9         |
| <b>1.2.7</b> GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones (6 de 6, 100%) . . . . . | 10        |
| <b>1.2.8</b> GTD Electrónica Básica (11 de 11, 100%) . . . . .                      | 10        |
| <b>1.2.9</b> GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación (5 de 7, 71.4%). . . . . | 11        |
| <b>1.2.10</b> GTD Microprocesadores y Microcontroladores (11 de 11, 100%) . . . . . | 11        |
| <b>1.2.11</b> GTD Redes (4 de 4, 100%) . . . . .                                    | 12        |
| <b>1.2.12</b> GTD Telecomunicaciones (3 de 4, 75%) . . . . .                        | 12        |
| <b>2 Resultados de la evaluación por GTD</b> . . . . .                              | <b>13</b> |
| <b>2.1</b> GTD Análisis y Procesamiento de Señales. . . . .                         | 14        |
| <b>2.2</b> GTD Circuitos Eléctricos . . . . .                                       | 15        |
| <b>2.3</b> GTD Comunicaciones Digitales. . . . .                                    | 16        |
| <b>2.4</b> GTD Control Aplicado . . . . .   | 17        |
| <b>2.5</b> GTD Control Teórico . . . . .  | 18        |
| <b>2.6</b> GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos . . . . .                         | 19        |
| <b>2.7</b> GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones . . . . .                  | 20        |
| <b>2.8</b> GTD Electrónica Básica . . . . .   | 21        |
| <b>2.9</b> GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación . . . . .                  | 22        |
| <b>2.10</b> GTD Microprocesadores y Microcontroladores . . . . .                    | 23        |
| <b>2.11</b> GTD Redes . . . . .   | 24        |
| <b>2.12</b> GTD Telecomunicaciones. . . . .   | 25        |
| <b>3 Resultados finales</b> . . . . .   | <b>26</b> |
| <b>3.1</b> Resultados por GTD. . . . .  | 26        |
| <b>3.2</b> Resultados por Atributo, Criterio e Indicador . . . . .                  | 28        |
| <b>3.3</b> Resultados por Atributo. . . . .   | 29        |
| <b>Referencias</b> . . . . .  | <b>30</b> |

## 1 Evaluación de Atributos de Egreso

La evaluación de la actividad docente es una tarea sustancial para el *Proceso de Mejora Continua* de la docencia. En cada Unidad de Enseñanza-Aprendizaje (UEA) se brindan conocimientos y habilidades a los alumnos, y, al mismo tiempo, se contribuye en el desarrollo gradual de las Características de Egreso que se espera logren los alumnos egresados de los programas ofertados por la DCBI. Conocer y evaluar el nivel de desarrollo de las Características de Egreso a lo largo de la trayectoria educativa de los alumnos coadyuva en el proceso de mejora continua de la docencia. Desde 2017 se ha realizado la evaluación de Atributos de Egreso que se espera alcancen los egresados al finalizar su formación profesional [2]. A continuación, se presentan los resultados de este proceso de evaluación durante el trimestre 23-I.

### 1.1 Evaluaciones asignadas para el trimestre 23-I

La tarea de Evaluación de Atributos de Egreso (AE), Criterios (CD) e Indicadores (I) para el trimestre 23-I fue asignada a **12 Grupos Temáticos de Docencia** (GTDs) del Departamento de Electrónica. Se asignaron un **total de 77 evaluaciones**, las cuales fueron distribuidas en **41 unidades de enseñanza aprendizaje** (UEAs) —en 36 de estas se solicitó la evaluación de 2 atributos y en 5 se solicitó únicamente la evaluación de 1 atributo—. La distribución del número de evaluaciones por Atributo, Criterio e Indicador se muestra en la Figura 1.

Número de evaluaciones por Atributo, Criterio e Indicador  
Comisión Divisiva de Docencia

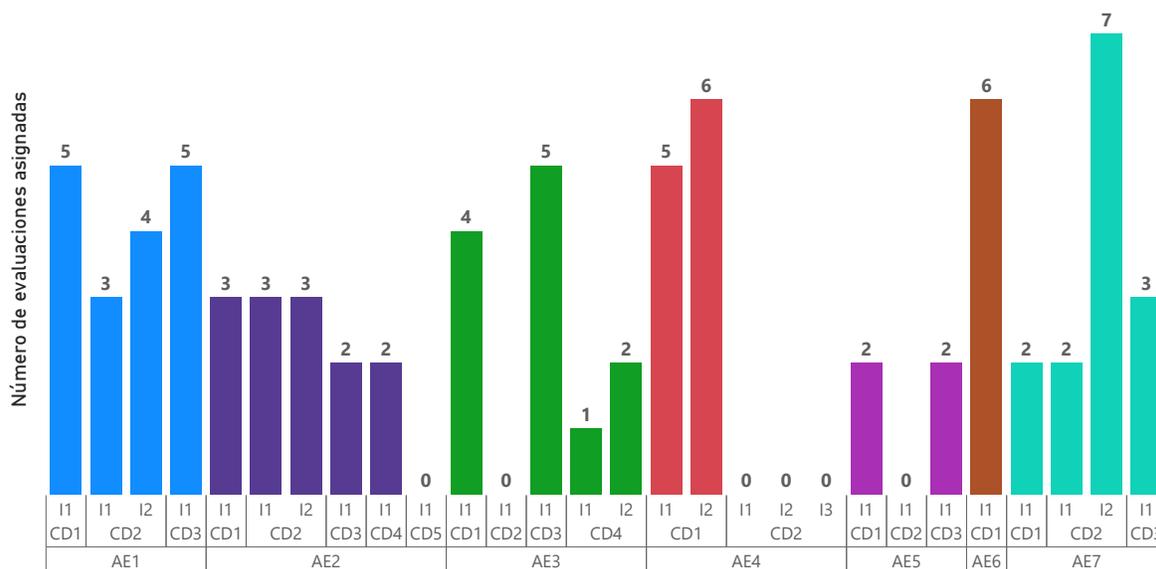
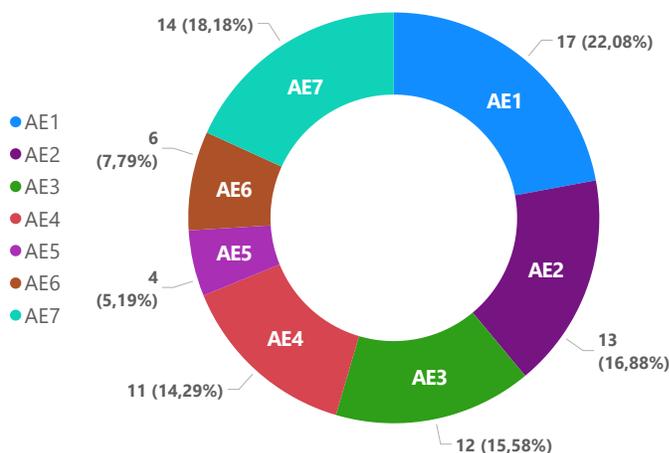


Figura 1: Evaluaciones clasificadas por Atributo (AE), Criterio (CD) e Indicador (I).

La distribución porcentual de las evaluaciones se muestra en la Figura 2. Para **la evaluación del atributo AE1** (*Identificar, formular y resolver problemas de ingeniería con base en los fundamentos de las ciencias básicas y los principios de la ingeniería.*) **se asignaron el mayor número de evaluaciones, 17**, lo cual representa un 22.08% del total de evaluaciones asignadas; en contraste, el **atributo AE5** (*Reconocer su responsabilidad ética y profesional en situaciones relevantes para la ingeniería y realizar juicios informados que consideren el impacto de las soluciones en los contextos social, ambiental y económico en los ámbitos local y global.*) **presentó la menor cantidad de evaluaciones, 4**, lo cual representa solo un 5.19% del total de evaluaciones.

Distribución Porcentual para la Evaluación de Atributos de Egreso



## Atributo2

AE1 - Identificar, formular y resolver problemas de ingeniería con base en los fundamentos de las ciencias básicas y los principios de la ingeniería.

AE2 - Aplicar fundamentos de ciencias básicas e ingeniería para analizar y desarrollar procesos de diseño de ingeniería que resulten en proyectos que cumplen las necesidades especificadas.

AE3 - Planear y realizar experimentación fundamentada en el método científico, aplicada a la ingeniería para el análisis y evaluación de proyectos.

AE4 - Comunicarse efectivamente de forma oral y escrita con diferentes audiencias y empleando los distintos medios a su alcance.

AE5 - Reconocer su responsabilidad ética y profesional en situaciones relevantes para la ingeniería y realizar juicios informados que consideren el impacto de las soluciones en los contextos social, ambiental y económico en los ámbitos local y global.

AE6 - Adaptarse a las circunstancias cambiantes del ámbito profesional y a los avances del conocimiento, a través de la búsqueda, selección y uso de la información relevante para la gestión del conocimiento y autoaprendizaje.

AE7 - Trabajar efectivamente en equipos que establecen metas, planean tareas, cumplen fechas límite, y analizan riesgos e incertidumbre.

Figura 2: Distribución porcentual de las evaluaciones asignadas para el trimestre 23-I.

La distribución porcentual de la evaluación de criterios por atributo se muestra en la Figura 3. Destaca que **hay 6 indicadores que no fueron evaluados durante el trimestre 23-I**, estos son: AE2 . CD5 . I1 (*El alumno propone diferentes opciones de diseño, las evalúa y selecciona la más adecuada respecto a los criterios establecidos y las necesidades identificadas - Los alumnos proponen opciones de diseño.*), AE3 . CD2 . I1 (*El alumno planea protocolos de experimentación - Los alumnos planean protocolos de experimentación.*), AE4 . CD2 . I1 (*El alumno expone oralmente de forma adecuada el desarrollo y los resultados de proyectos - Los alumnos exponen de manera fluida.*), AE4 . CD2 . I2 (*Los alumnos exponen oralmente sus ideas de manera fundamentada.*), AE4 . CD2 . I3 (*Los alumnos tiene un control en su exposición oral con base en el tiempo que tiene disponible.*), y AE5 . CD2 . I1 (*El alumno relaciona la importancia y características del desarrollo sostenible con los proyectos en ingeniería - Los alumnos reconocen las características del desarrollo sostenible*) [1] (véase la Figura 1).

## 1.2 Evaluaciones atendidas por los GTDs

Los GTDs del Departamento de Electrónica son responsables de asignar colegiadamente a los profesores responsables para realizar las evaluaciones de Atributos, Criterios e Indicadores del trimestre 23-I. Con base en la información proporcionada por la Coordinación Divisional de Docencia, **sólo se asignaron 64 profesores responsables y no hubo profesores responsables para realizar 13 evaluaciones**; consecuentemente **solo se atendió el 83.11% del total de evaluaciones asignadas para el trimestre 23-I**. La relación de evaluaciones asignadas contra evaluaciones propuestas se contrasta en la Figura 4. Se puede notar que solo el Atributo AE5 fue evaluado en su totalidad, mientras que los atributos restantes solo fueron evaluados parcialmente, destacando los atributos AE1 y AE4, los cuales solo fueron evaluados con un 76.4% y un 63.6% de las evaluaciones asignadas, respectivamente. Los porcentajes de las evaluaciones atendidas por atributo se sintetizan en la Tabla 1.

Tabla 1: Porcentaje de evaluaciones atendidas para cada Atributo.

| Atributo | Porcentaje de atención |
|----------|------------------------|
| AE1      | 76.4%                  |
| AE2      | 92.3%                  |
| AE3      | 91.6%                  |
| AE4      | 63.6%                  |
| AE5      | 100%                   |
| AE6      | 83.3%                  |
| AE7      | 85.7%                  |

### Distribución porcentual de la Evaluación de Atributos de Egreso y Criterios

CRITERIO ● CD1 ● CD2 ● CD3 ● CD4

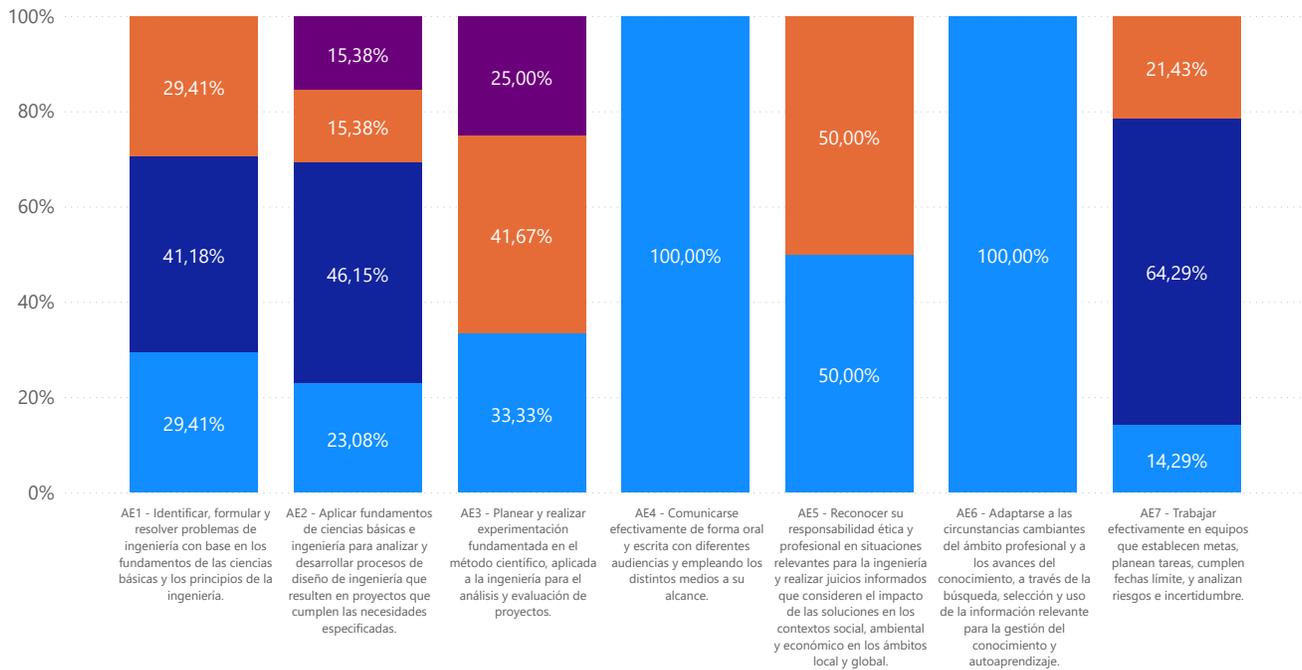


Figura 3: Distribución porcentual de las evaluaciones por criterio para el trimestre 23-I.

### Evaluaciones asignadas y propuestas

● Evaluaciones asignadas ● Evaluaciones propuestas

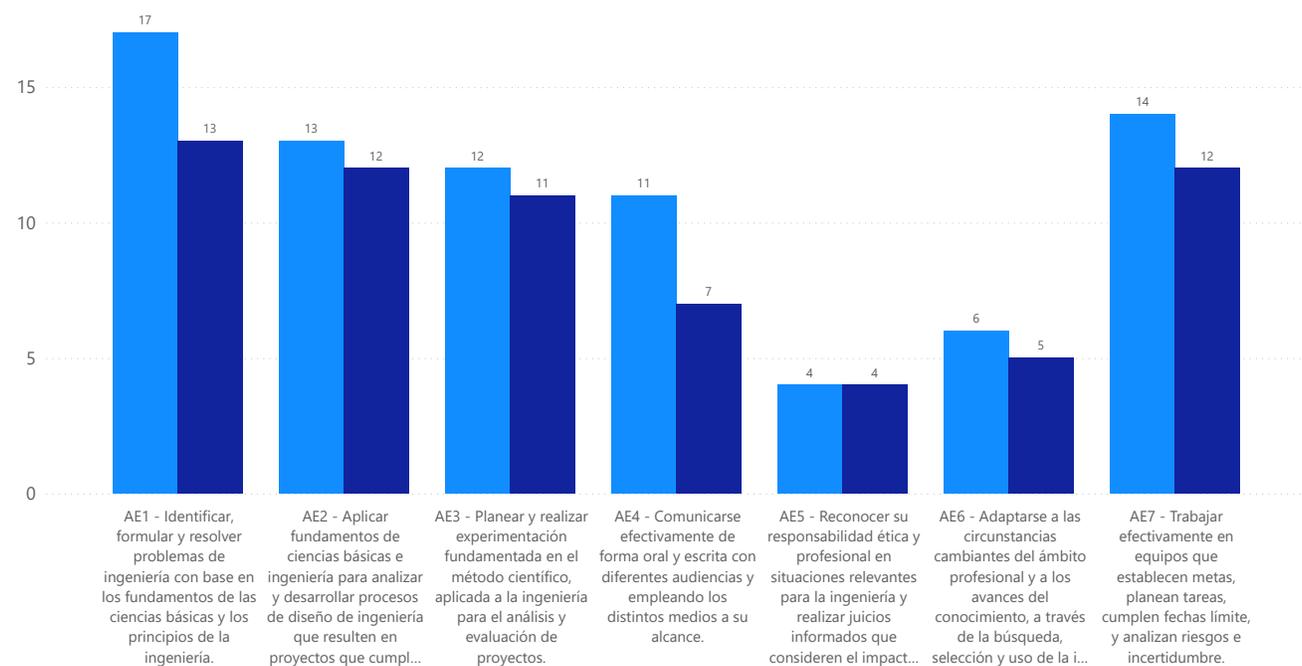
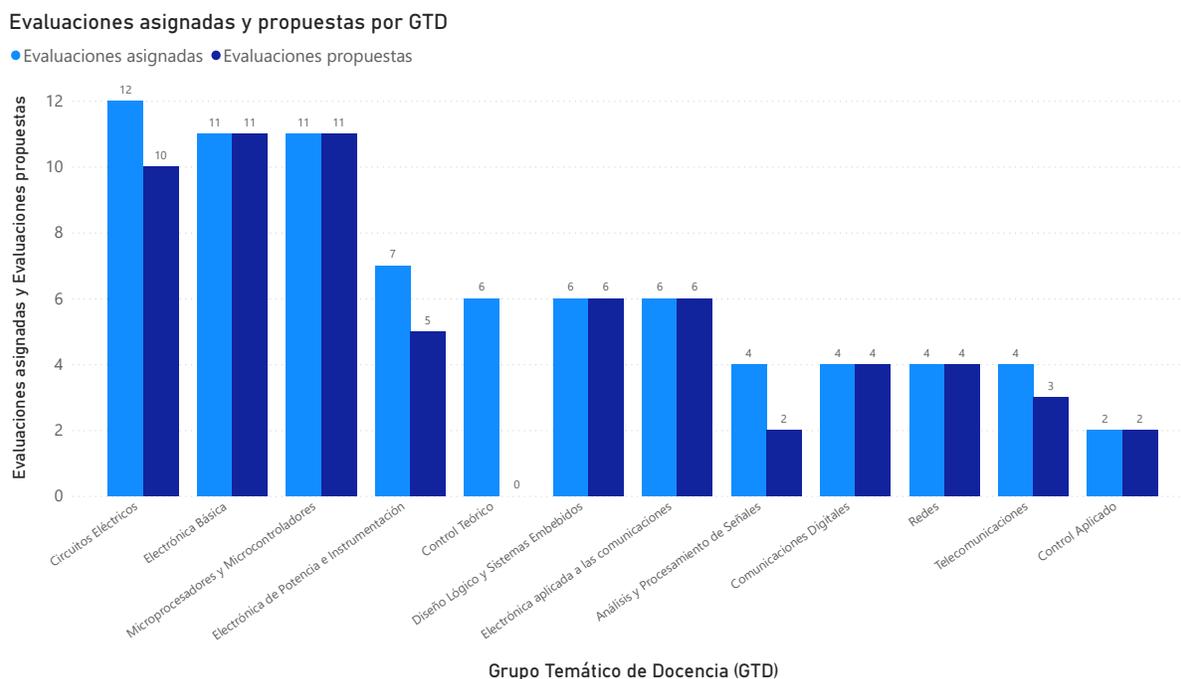


Figura 4: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por Atributo.

El número de evaluaciones asignadas a cada uno de los 12 GTDs y el número de evaluaciones propuestas se contrastan en la Figura 5. Todos los GTDs participaron activamente para atender las evaluaciones asignadas, sin embargo, **5 GTDs atendieron parcialmente las evaluaciones**. El *GTD Control Teórico* no presentó ninguna evaluación, el *GTD Análisis y Procesamiento de Señales* cumplió con el 50% de las evaluaciones, el *GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación* cubrió el 71% de las evaluaciones, el *GTD Telecomunicaciones* presentó el 75% y el *GTD Circuitos Eléctricos* presentó el 83% de las evaluaciones. Finalmente, **destacan 7 GTDs, ya que cubrieron el 100% de sus evaluaciones asignadas**. El porcentaje de evaluaciones atendidas por GTD se sintetiza en la Tabla 2.



**Figura 5: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por los GTDs.**

**Tabla 2: Porcentaje de evaluaciones atendidas por GTD.**

| Grupo Temático de Docencia (GTD)          | Porcentaje de evaluación atendido |
|---|-----------------------------------|
| Circuitos Eléctricos                      | 83.3%                             |
| Electrónica Básica                        | 100%                              |
| Microprocesadores y Microcontroladores    | 100%                              |
| Electrónica de Potencia e Instrumentación | 71.4%                             |
| Control Teórico                           | 0%                                |
| Diseño Lógico y Sistemas Embebidos        | 100%                              |
| Electrónica Aplicada a las Comunicaciones | 100%                              |
| Análisis y Procesamiento de Señales       | 50%                               |
| Comunicaciones Digitales                  | 100%                              |
| Redes                                     | 100%                              |
| Telecomunicaciones                        | 75%                               |
| Control Aplicado                          | 100%                              |

A continuación, de la Figura 6 a la Figura 17, se muestran las evaluaciones asignadas por la Coordinación Divisiva de Docencia y las respectivas evaluaciones presentadas por cada uno de los GTDs del Departamento de Electrónica.

### 1.2.1 GTD Análisis y Procesamiento de Señales (2 de 4, 50%)

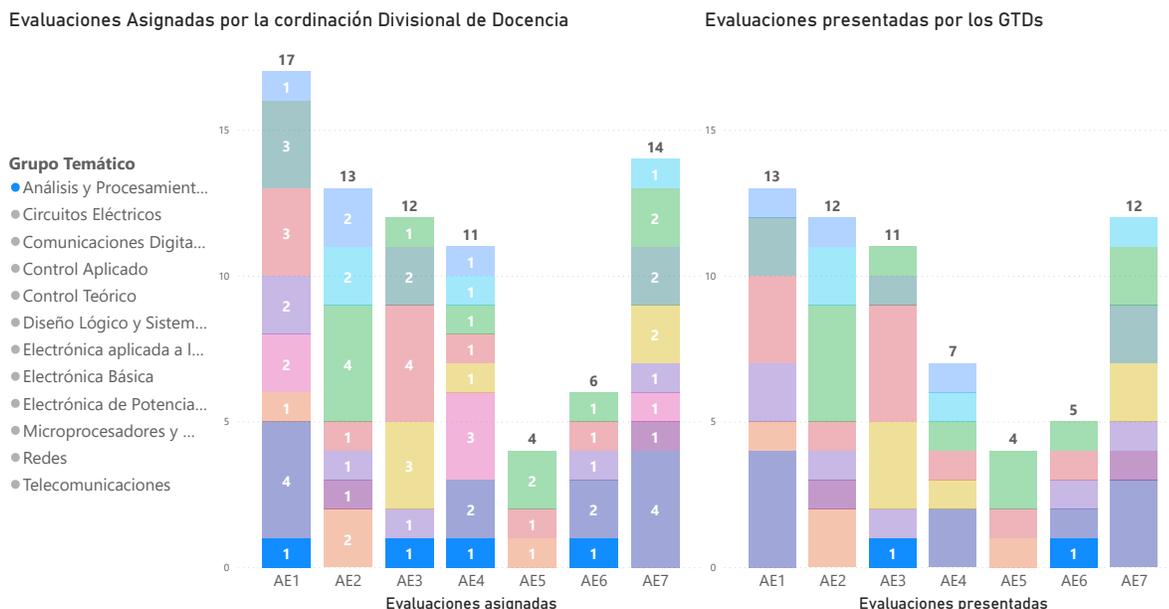


Figura 6: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Análisis y Procesamiento de Señales.

### 1.2.2 GTD Circuitos Eléctricos (10 de 12, 83.3%)

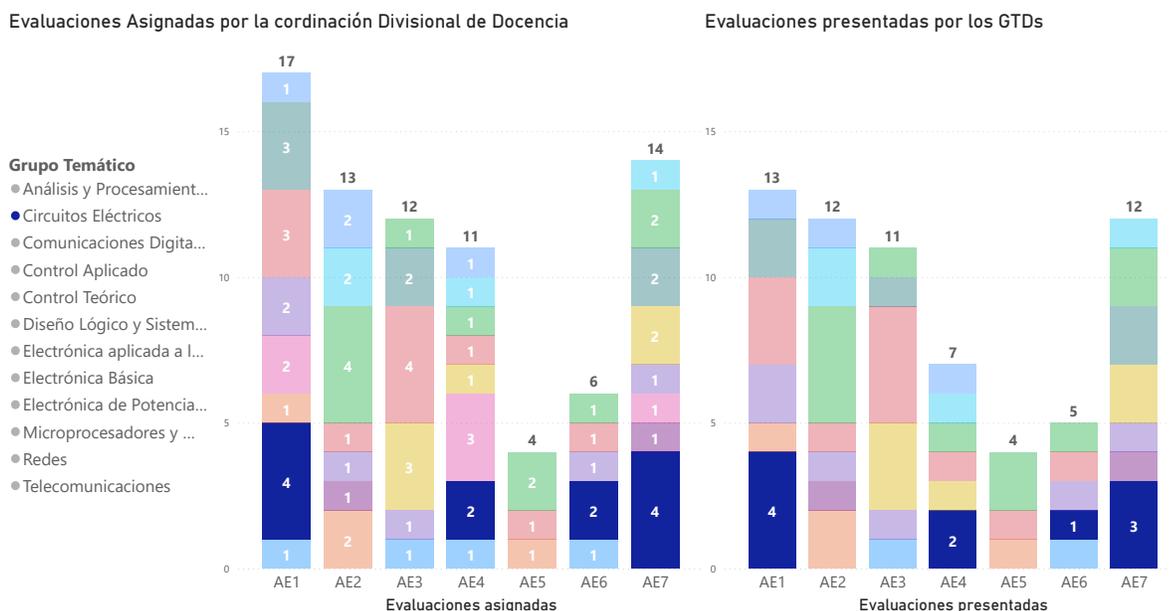


Figura 7: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Circuitos Eléctricos.

### 1.2.3 GTD Comunicaciones Digitales (4 de 4, 100%)

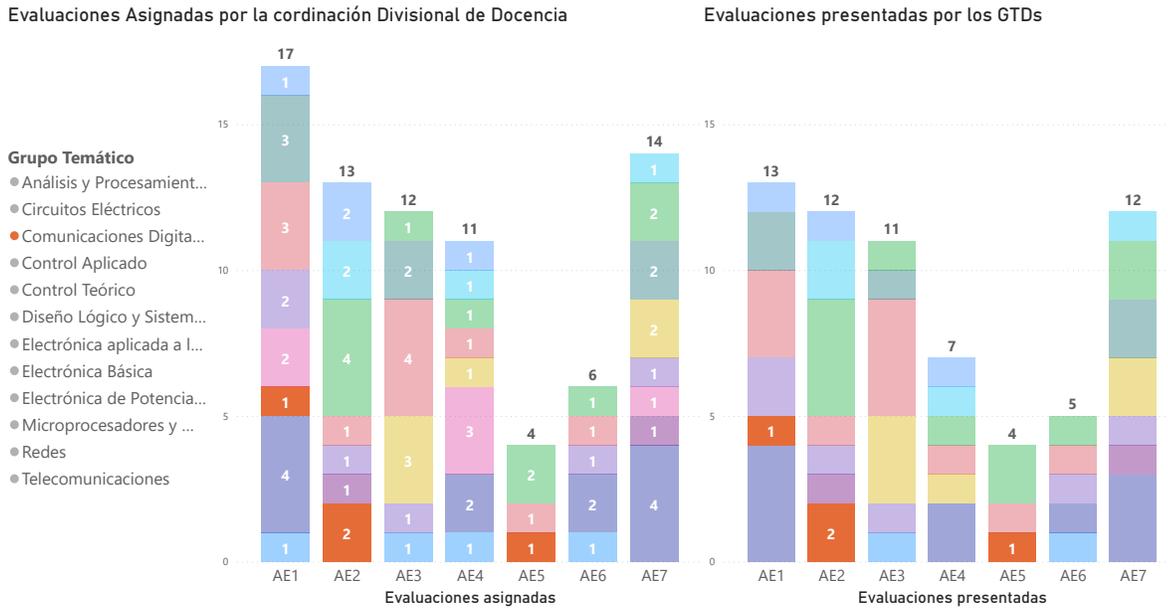


Figura 8: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Comunicaciones Digitales.

### 1.2.4 GTD Control Aplicado (2 de 2, 100%)

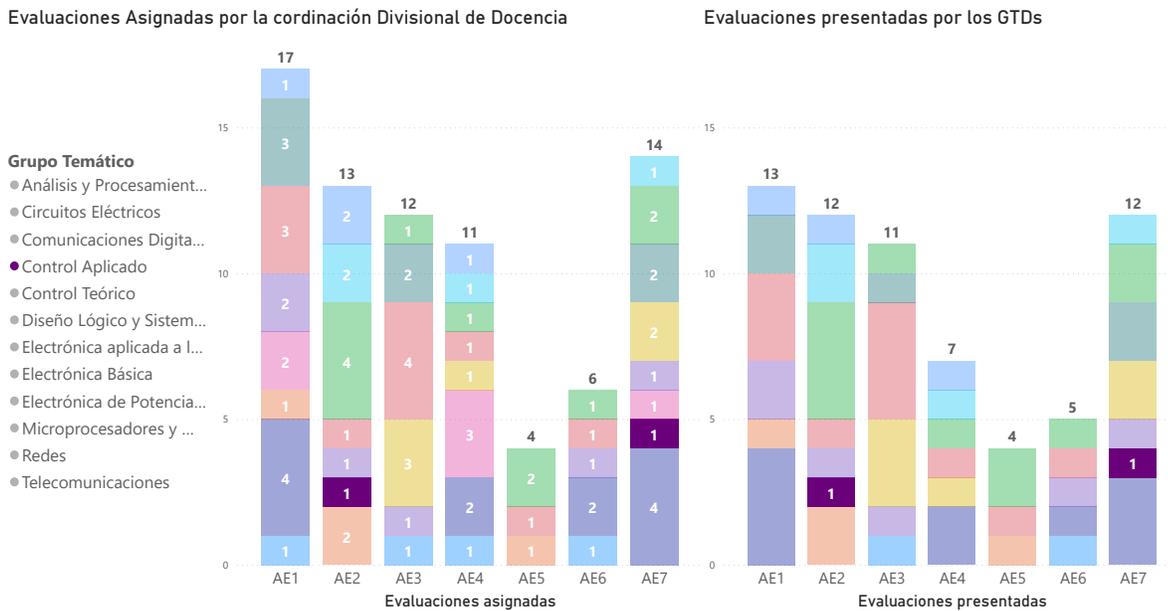


Figura 9: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Control Aplicado.

### 1.2.5 GTD Control Teórico (0 de 6, 0%)

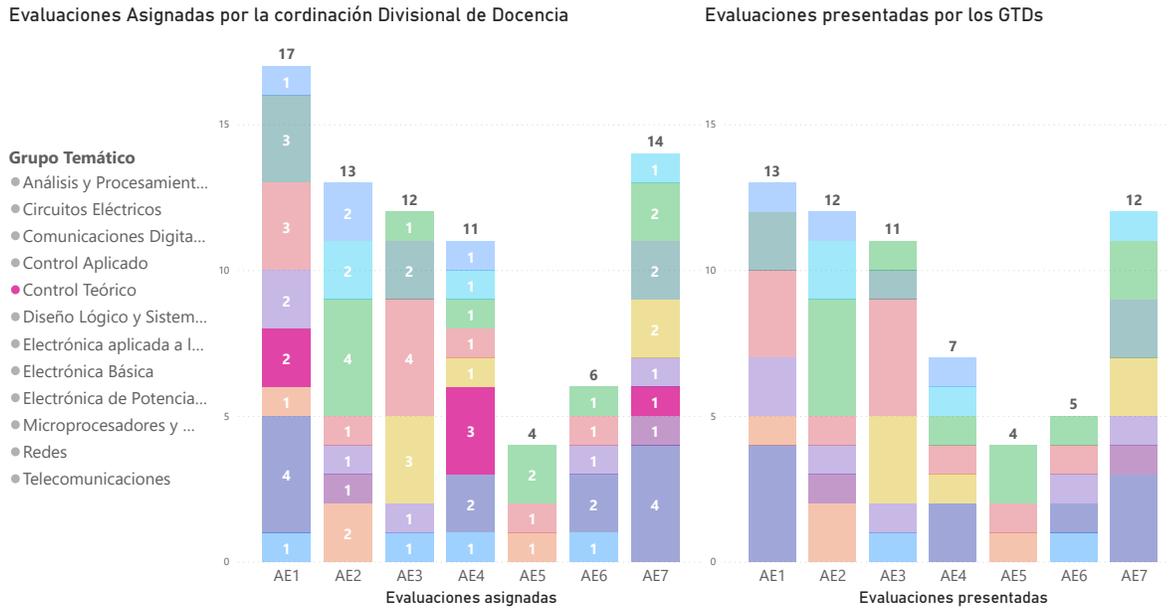


Figura 10: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Control Teórico.

### 1.2.6 GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos (6 de 6, 100%)

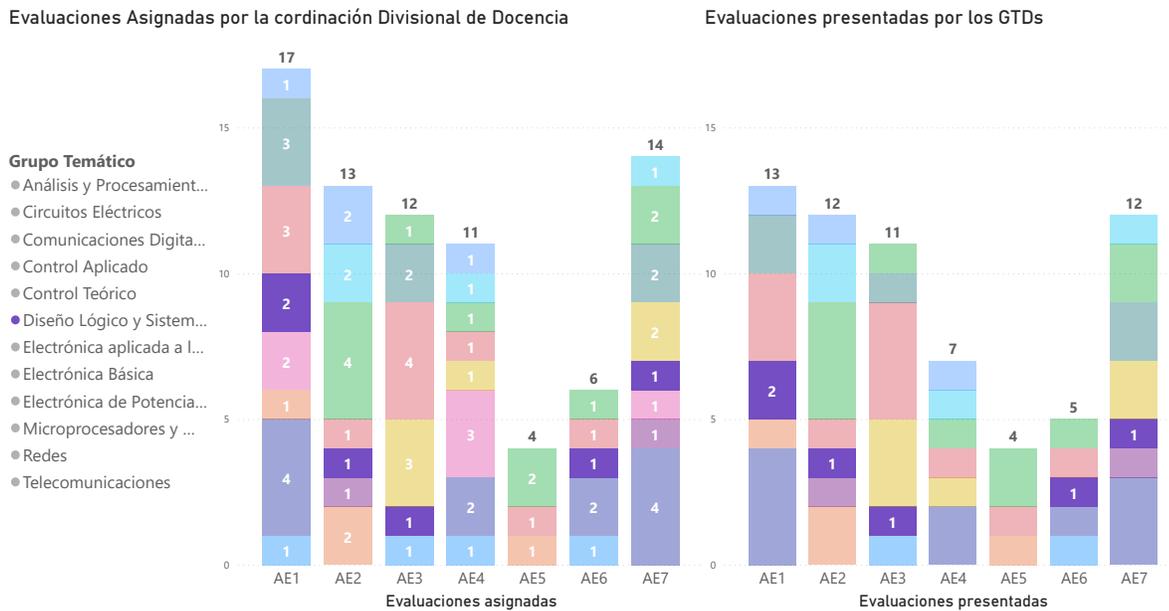


Figura 11: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos.

### 1.2.7 GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones (6 de 6, 100%)

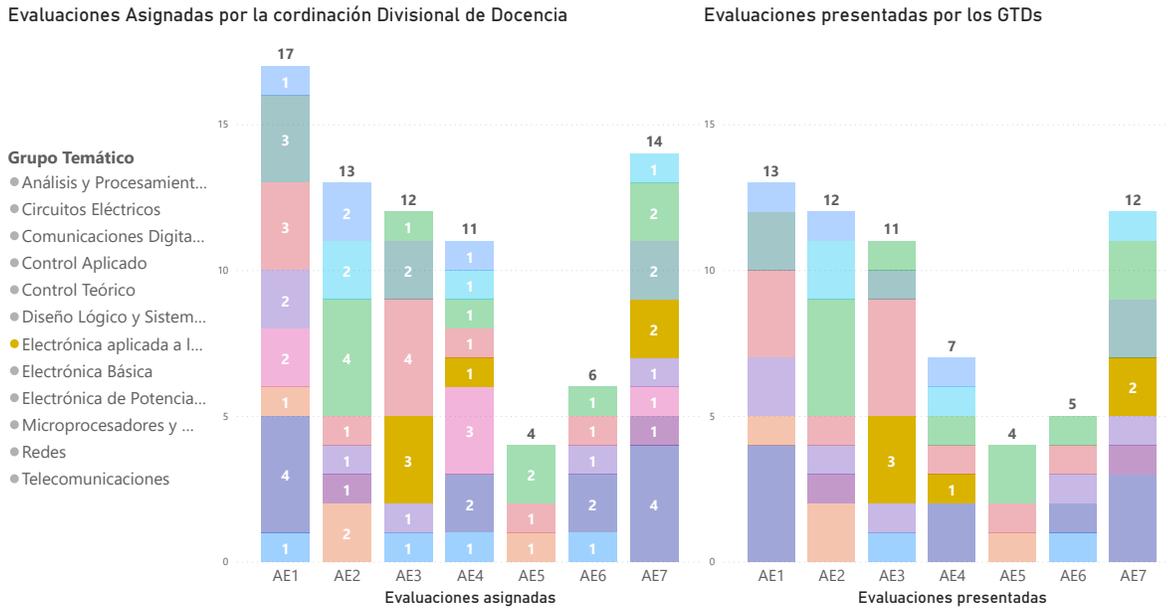


Figura 12: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones.

### 1.2.8 GTD Electrónica Básica (11 de 11, 100%)

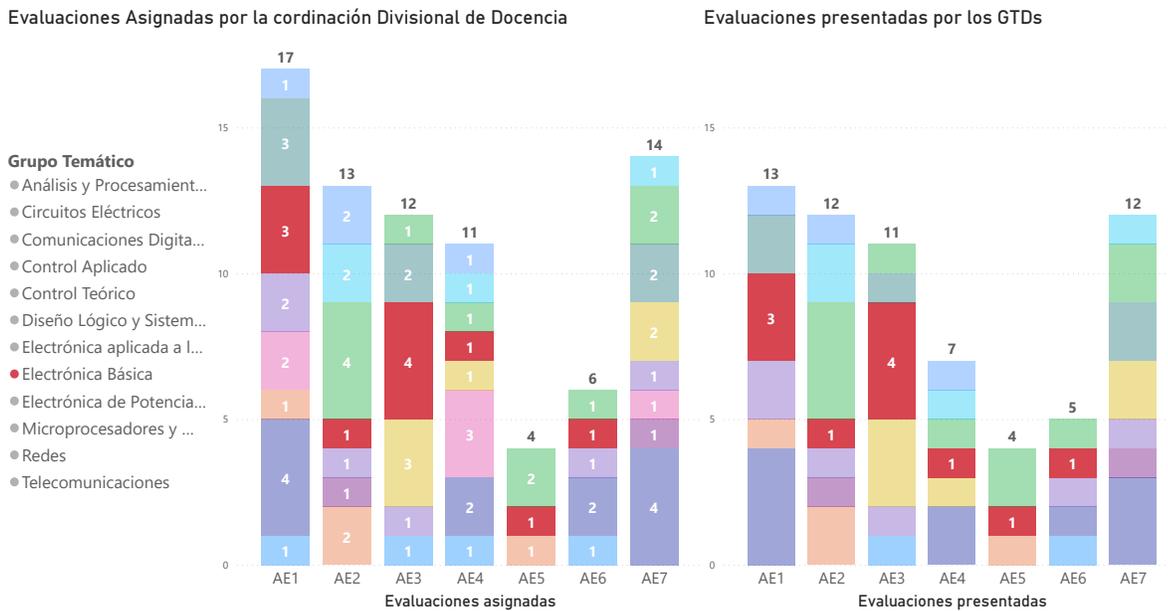


Figura 13: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Electrónica Básica.

### 1.2.9 GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación (5 de 7, 71.4%)

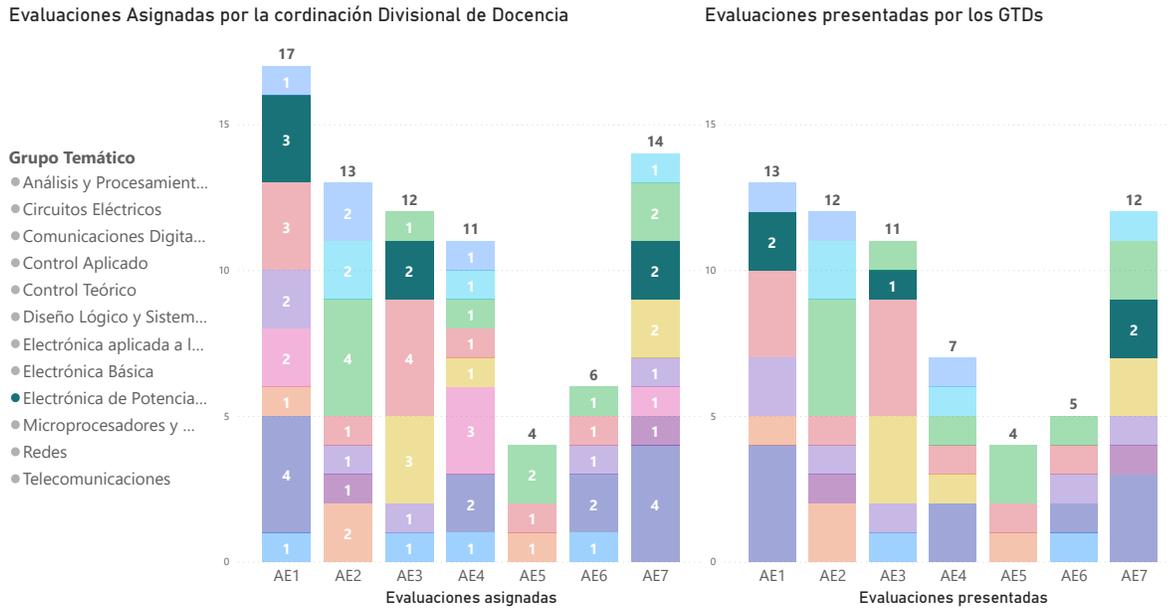


Figura 14: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación.

### 1.2.10 GTD Microprocesadores y Microcontroladores (11 de 11, 100%)

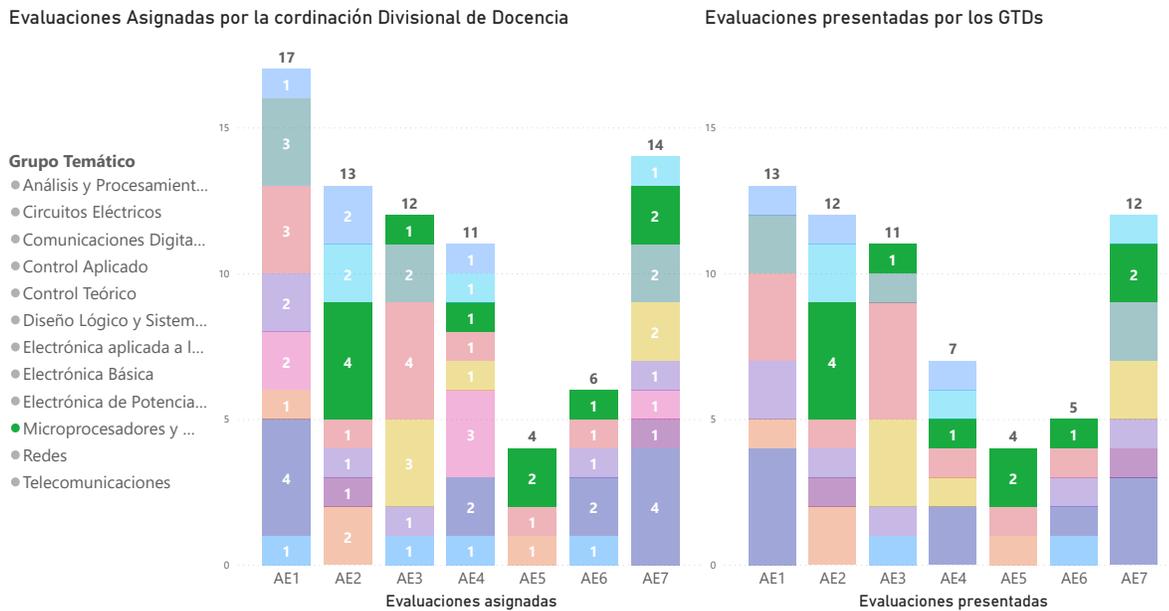


Figura 15: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Microprocesadores y Microcontroladores.

### 1.2.11 GTD Redes (4 de 4, 100%)

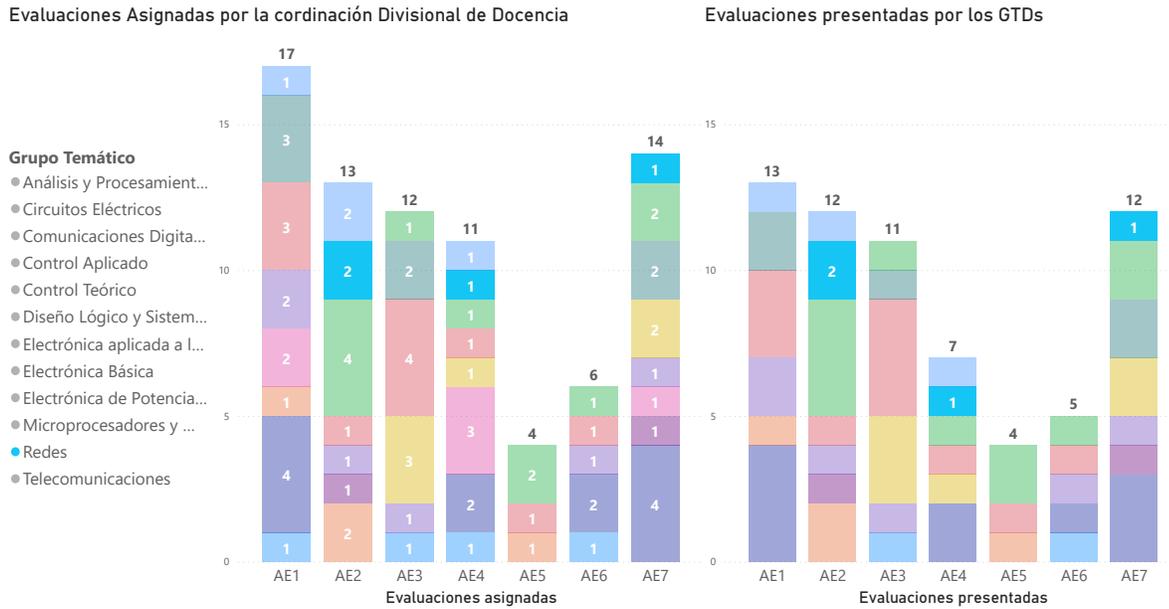


Figura 16: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Redes.

### 1.2.12 GTD Telecomunicaciones (3 de 4, 75%)

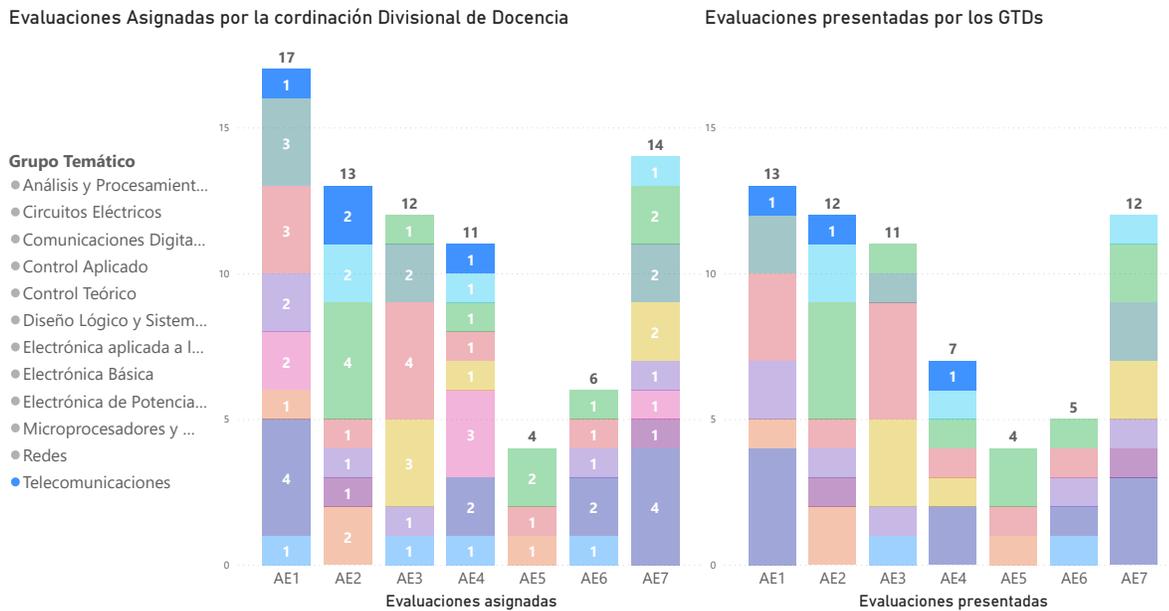


Figura 17: Evaluaciones asignadas y evaluaciones propuestas por el GTD Telecomunicaciones.

## 2 Resultados de la evaluación por GTD

De un total de 77 evaluaciones asignadas al comenzar el trimestre 23-I, los GTDs asignaron profesores responsables para realizar 64 evaluaciones; de esas 64 evaluaciones únicamente se presentaron **56 evaluaciones al finalizar el trimestre, esto representa solamente el 72.7% del total de evaluaciones asignadas al comenzar el trimestre 23-I**. En la Figura 18 se muestra el número de evaluaciones por atributo que fueron asignadas a los GTDs, asimismo se muestran el número de evaluaciones presentadas por los profesores responsables de las evaluaciones y el número de evaluaciones presentadas al finalizar el trimestre 23-I. Cabe destacar que, en algunos casos, se presentaron evaluaciones que no tenían profesor responsable, lo cual quiere decir que no se entregaron a tiempo las actividades planteadas por el profesor responsable. La Tabla 3 sintetiza los porcentajes de las evaluaciones propuestas y evaluadas por atributo con respecto a las evaluaciones solicitadas por la Coordinación Divisional de Docencia, adviértase que solo las evaluaciones propuestas para el atributo AE2 fueron realizadas en su totalidad, y las evaluaciones para el atributo AE4 incrementaron significativamente. El resto de los atributos redujeron el número de evaluaciones presentadas al finalizar el trimestre 23-I.

Evaluación de atributos para el trimestre 23-I

● Evaluaciones asignadas ● Profesores responsables ● Evaluaciones presentadas

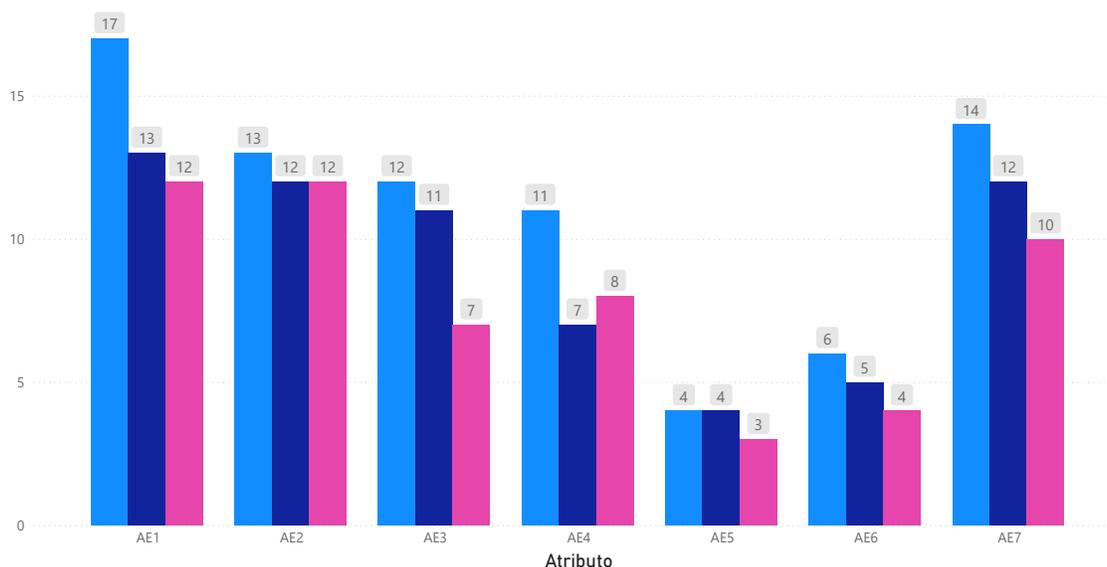


Figura 18: Número de evaluaciones asignadas, propuestas y presentadas durante el trimestre 23-I por atributo de egreso (AE).

Por otro lado, **cinco GTDs cumplieron a cabalidad con las evaluaciones asignadas por la Coordinación Divisional de Docencia**, estos son: *Microprocesadores y Microcontroladores, Diseño Lógico y Sistemas Embebidos, Comunicaciones Digitales, Redes y Control Aplicado* (véase la Figura 20). **Tres GTDs propusieron un menor número de evaluaciones que aquellas que les fueron asignadas, no obstante presentaron resultados de sus evaluaciones**, estos GTDs son: *Circuitos Eléctricos, Análisis y Procesamiento de Señales y Telecomunicaciones*. **Tres GTDs presentaron un menor número de evaluaciones que aquellas que fueron propuestas al iniciar el trimestre**, estos GTDs son: *Electrónica Básica, Electrónica de Potencia e Instrumentación y Electrónica Aplicada a las Comunicaciones*. Finalmente, el GTD *Control Teórico* presentó cuatro evaluaciones que no fueron registradas en tiempo.

Tabla 3: Porcentaje de evaluaciones propuestas y evaluadas para cada Atributo.

| AE  | Propuesto | Evaluado |   |
|-----|-----------|----------|---|
| AE1 | 76.4%     | 70.5%    | ↓ |
| AE2 | 92.3%     | 92.3%    | → |
| AE3 | 91.6%     | 58.3%    | ↓ |
| AE4 | 63.6%     | 72.2%    | ↑ |
| AE5 | 100%      | 75.0%    | ↓ |
| AE6 | 83.3%     | 66.6%    | ↓ |
| AE7 | 85.7%     | 71.4%    | ↓ |

### Evaluación de atributos para el trimestre 23-I

● Evaluaciones asignadas ● Evaluaciones propuestas ● Evaluaciones presentadas

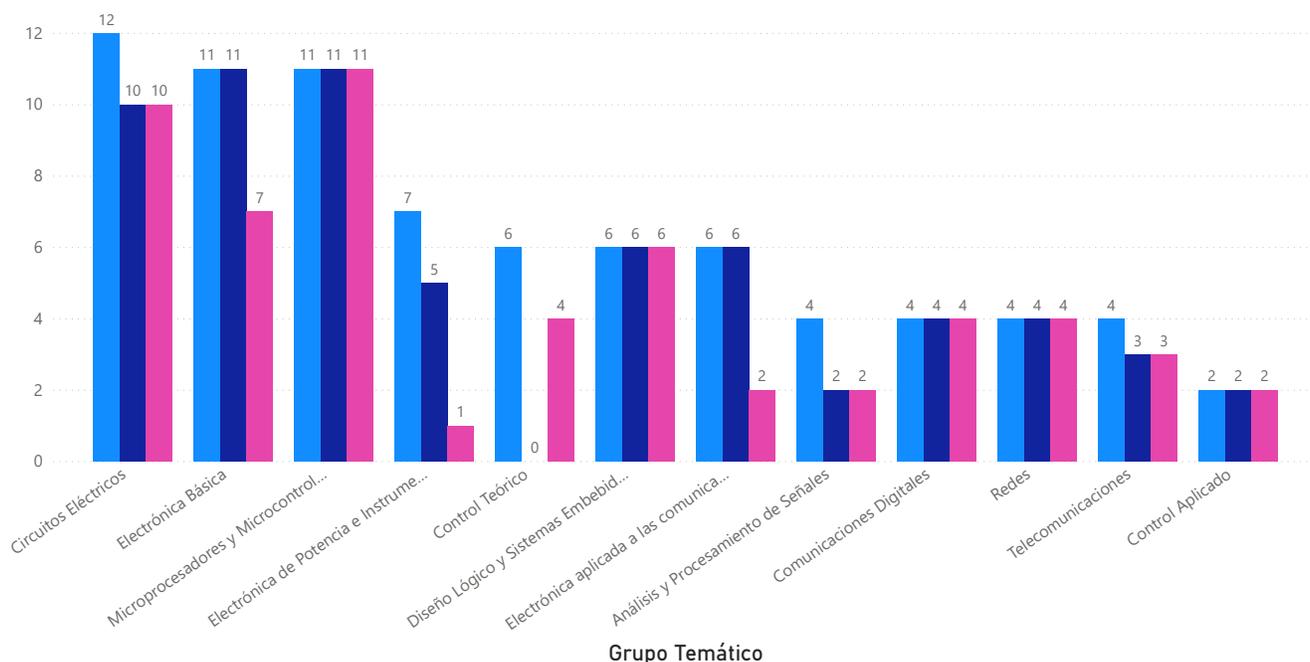


Figura 19: Número de evaluaciones asignadas, propuestas y presentadas durante el trimestre 23-I por GTD.

## 2.1 GTD Análisis y Procesamiento de Señales

El GTD Análisis y Procesamiento de Señales realizó dos de cuatro evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 20 y 21. No obstante, los resultados no son congruentes, pues se presentan 100 evaluaciones y solo se atendieron 19 alumnos durante el trimestre 23-I.

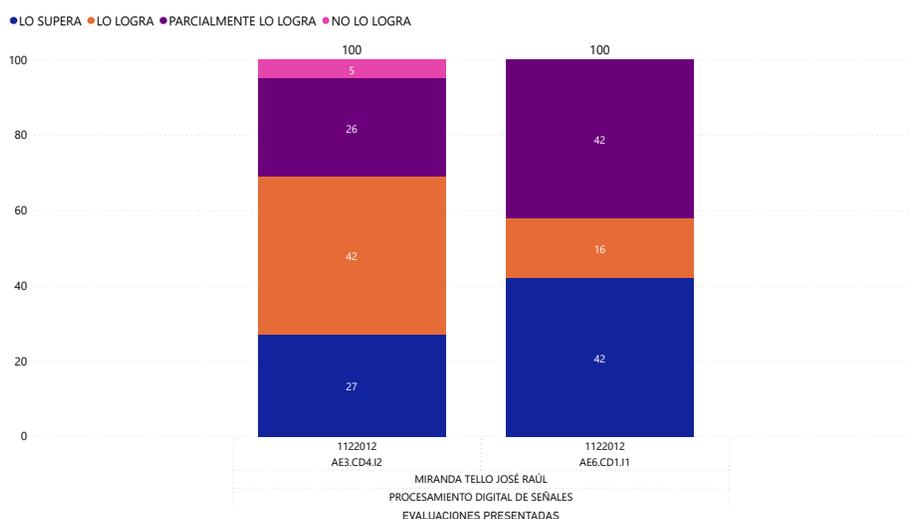


Figura 20: Resultados de la evaluación.

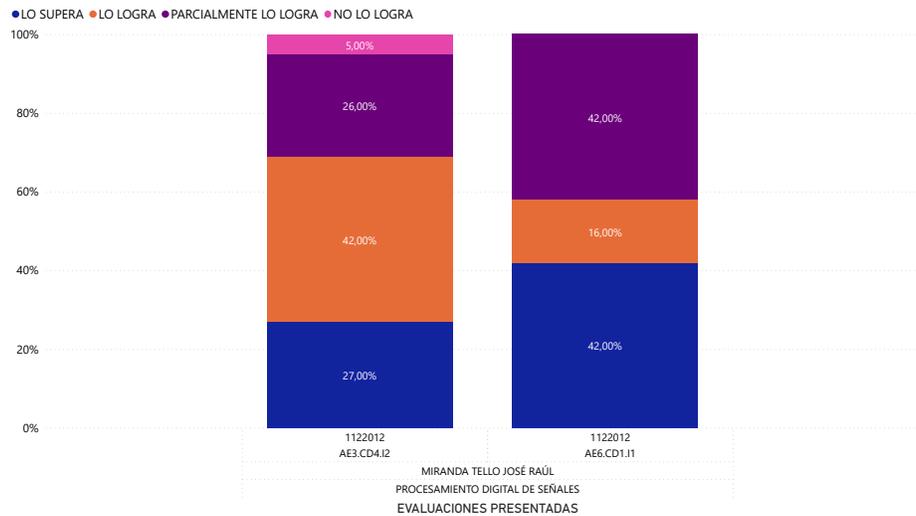


Figura 21: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.2 GTD Circuitos Eléctricos

El GTD Circuitos Eléctricos realizó 10 de 12 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 22 y 23.

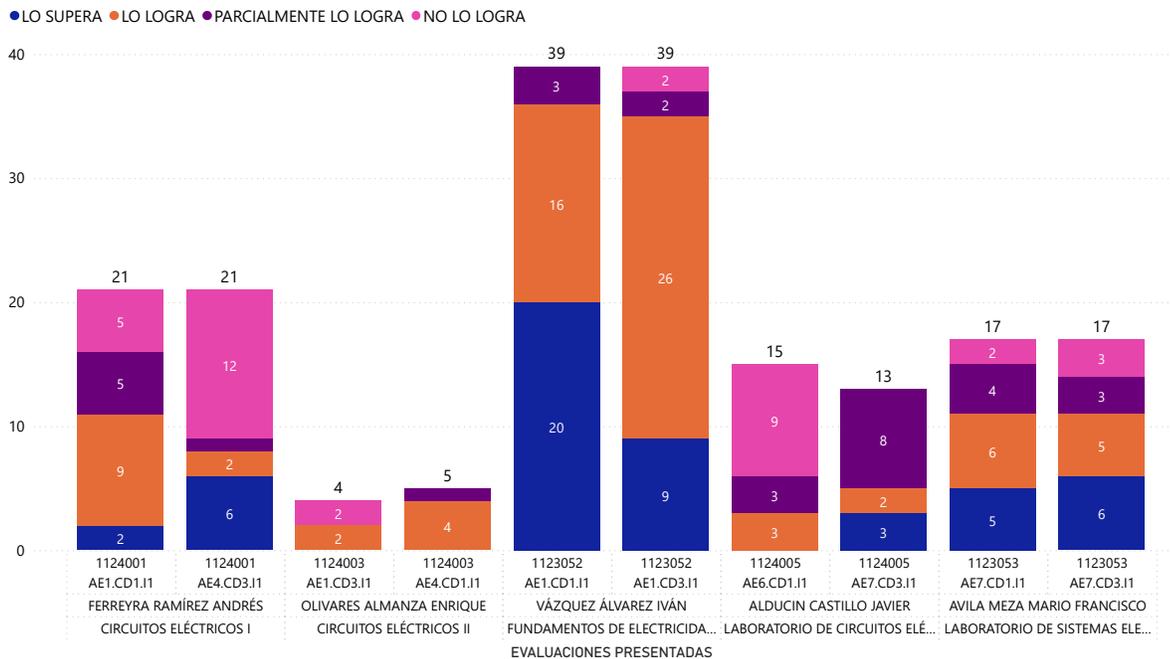


Figura 22: Resultados de la evaluación.

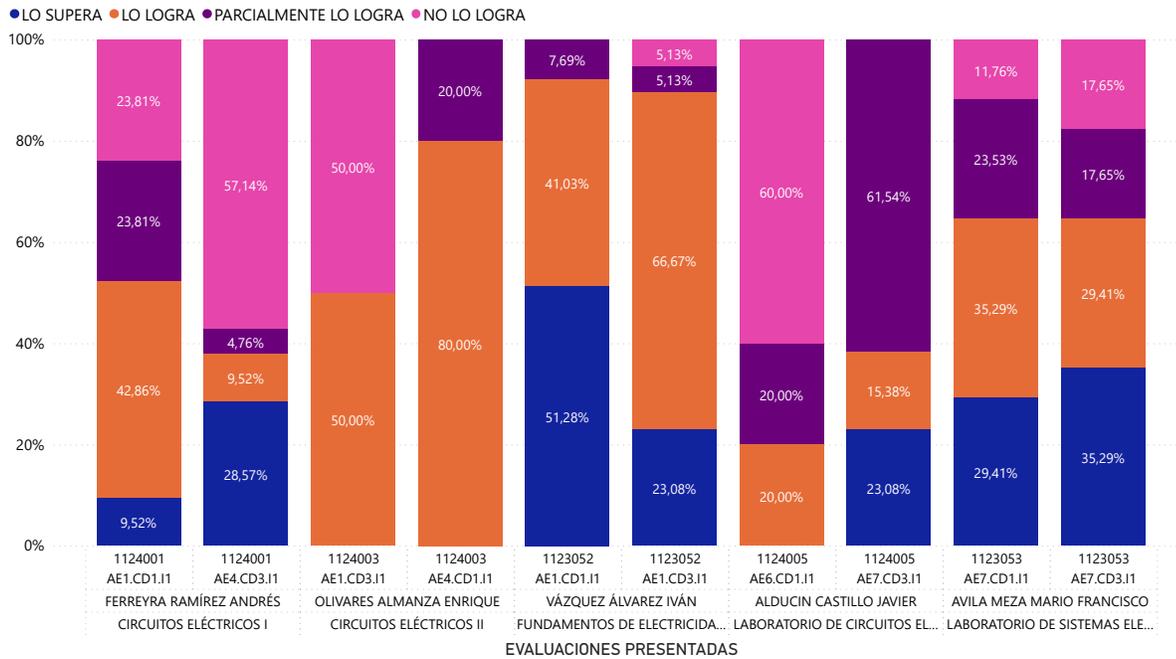


Figura 23: Resultados porcentuales de la evaluación.

### 2.3 GTD Comunicaciones Digitales

El GTD Comunicaciones Digitales realizó 2 de 4 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 24 y 25.

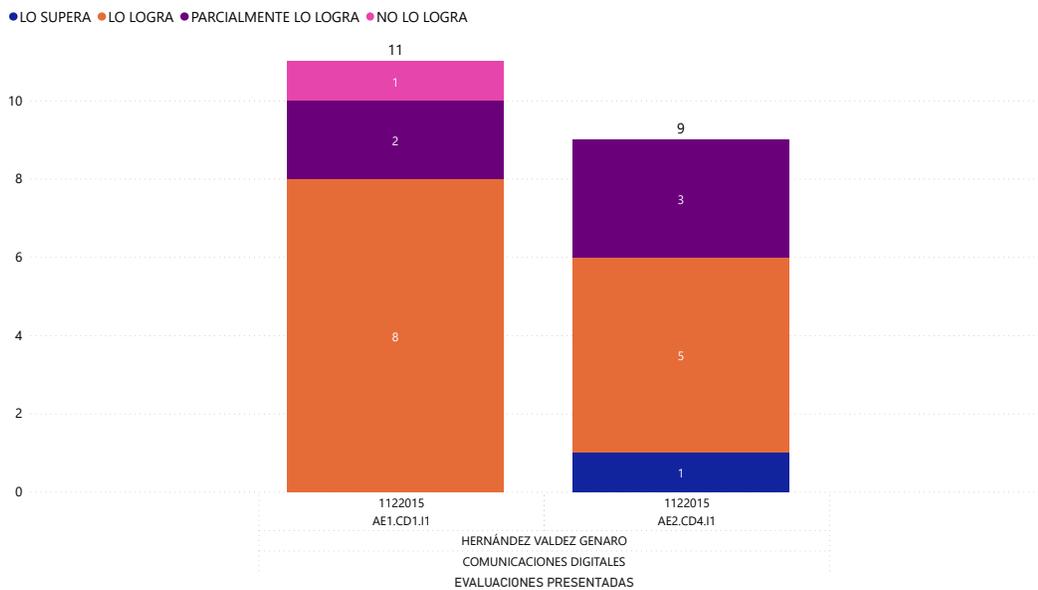


Figura 24: Resultados de la evaluación.

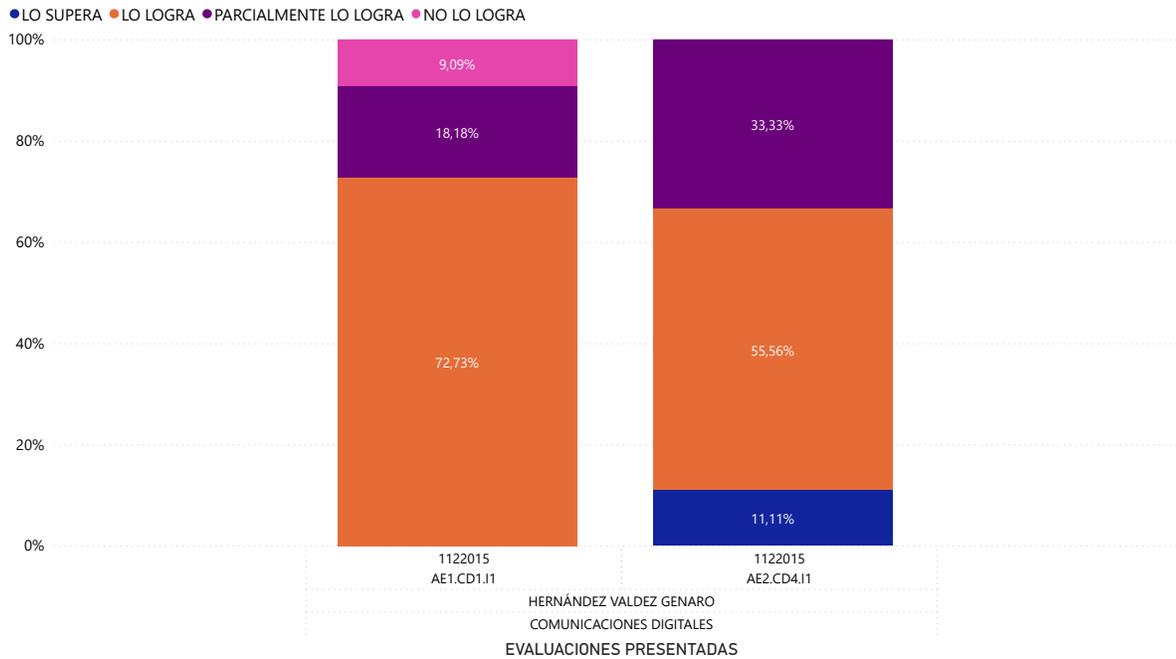


Figura 25: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.4 GTD Control Aplicado

El GTD Control Aplicado realizó 2 de 2 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 26 y 27.

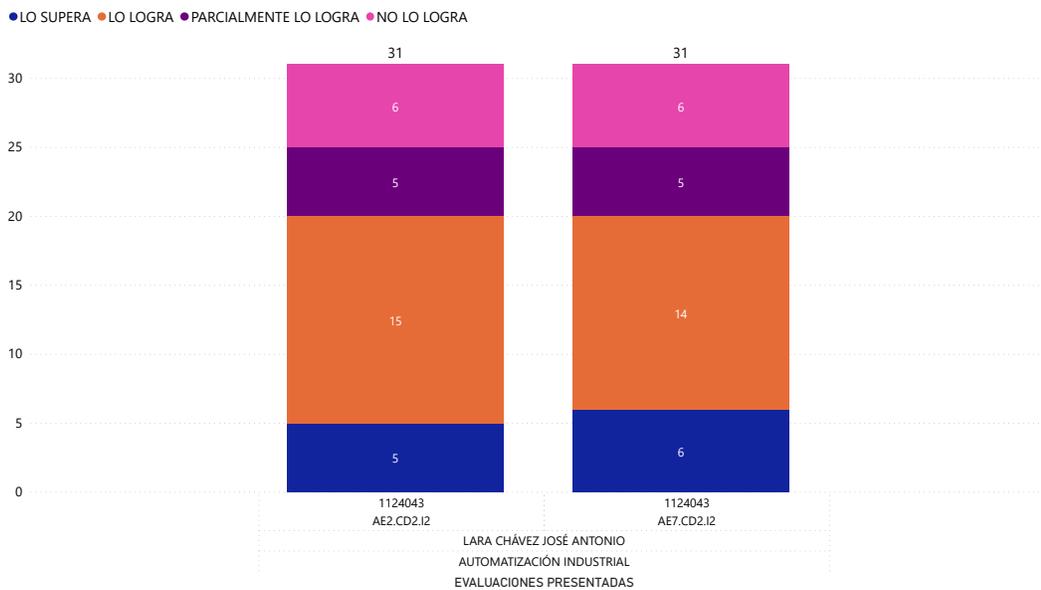


Figura 26: Resultados de la evaluación.

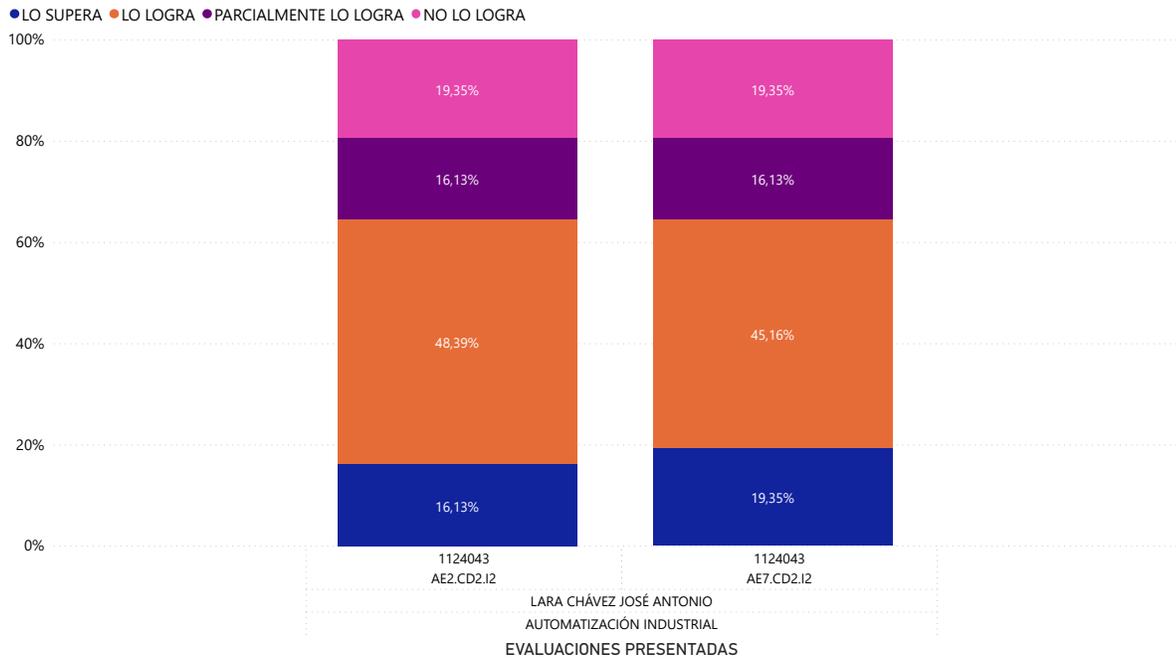


Figura 27: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.5 GTD Control Teórico

El GTD Control Teórico realizó 4 de 6 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 28 y 29.

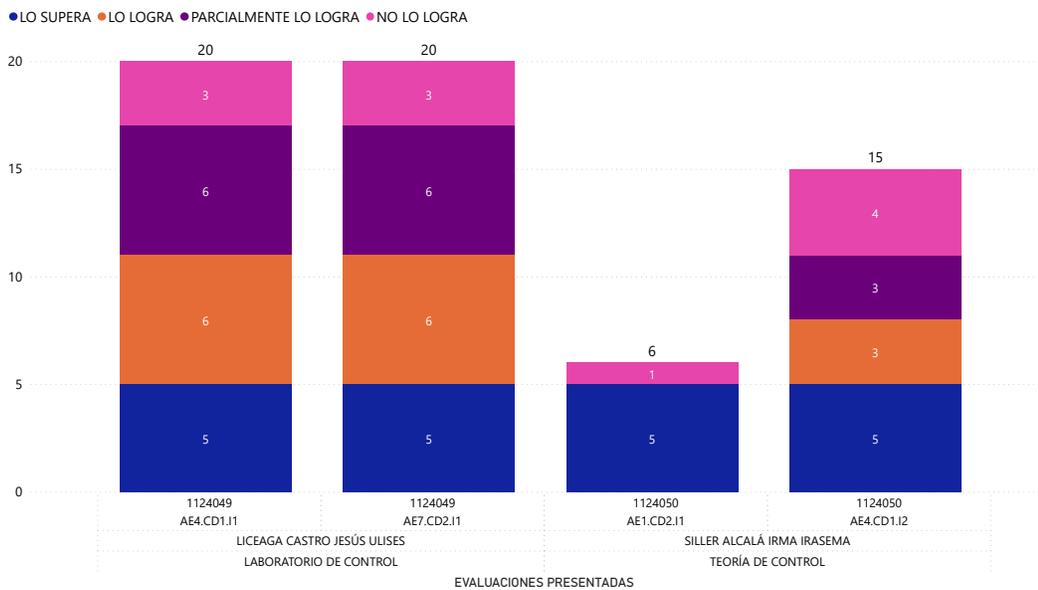


Figura 28: Resultados de la evaluación.

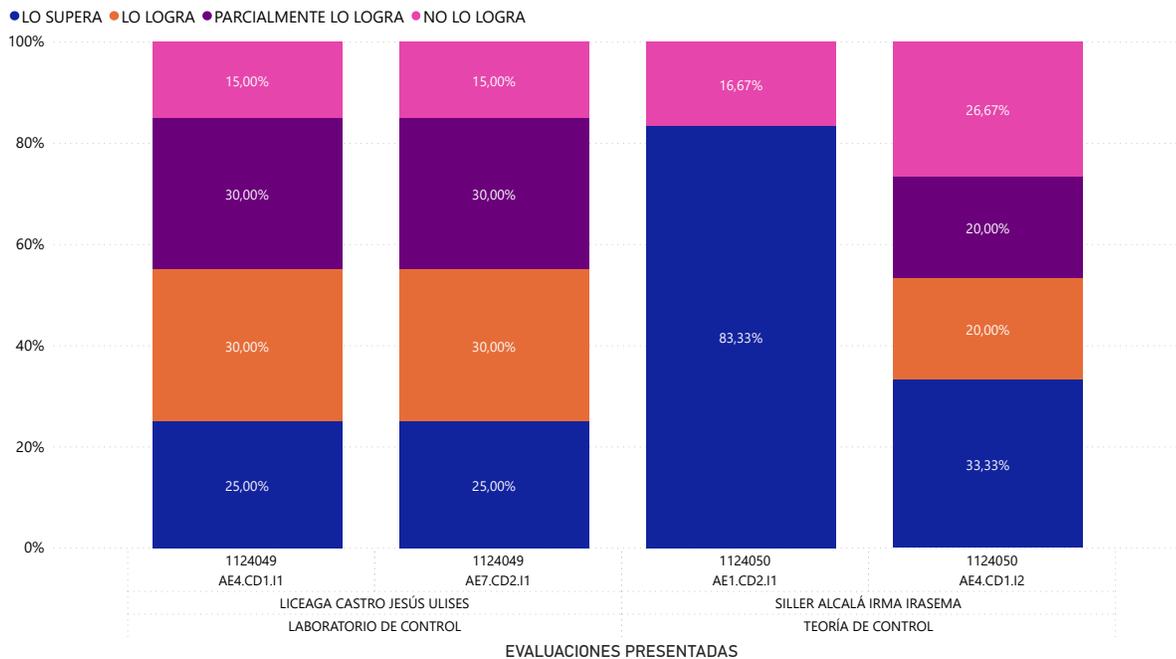


Figura 29: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.6 GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos

El GTD Diseño Lógico y Sistemas Embebidos realizó 6 de 6 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 30 y 31.

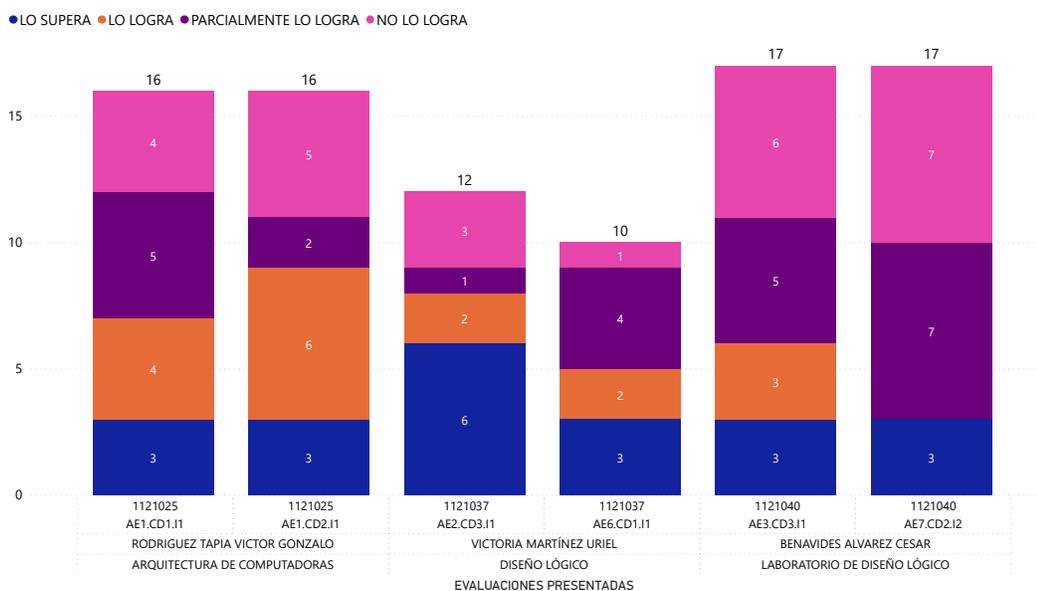


Figura 30: Resultados de la evaluación.

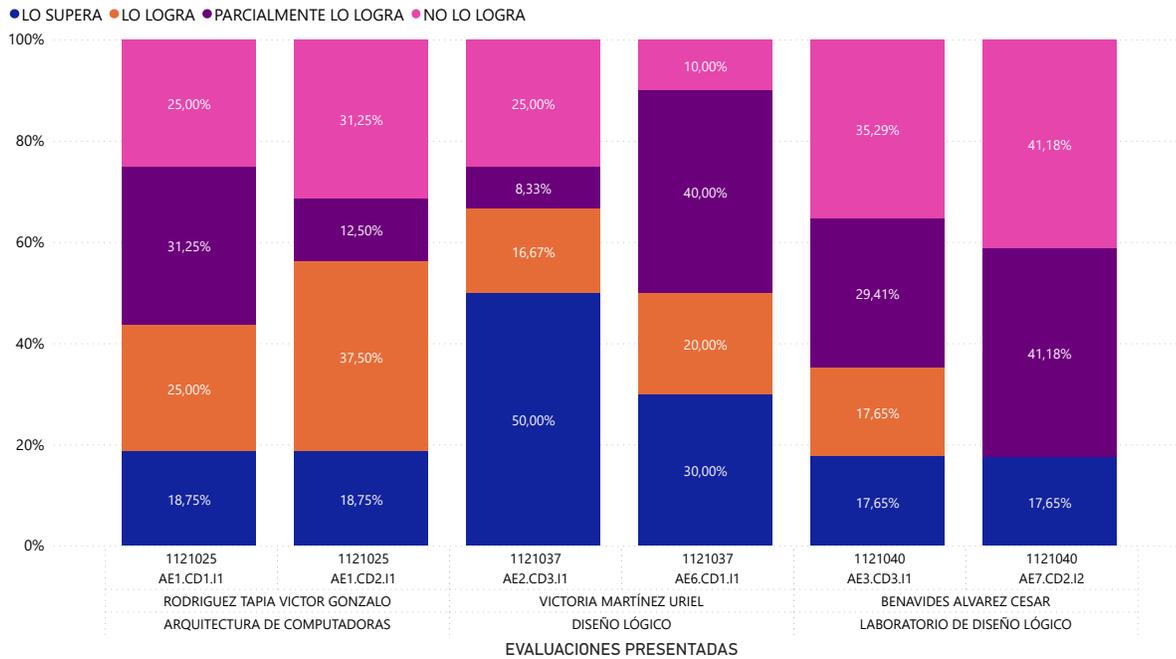


Figura 31: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.7 GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones

El GTD Electrónica Aplicada a las Comunicaciones realizó 2 de 6 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 32 y 33.

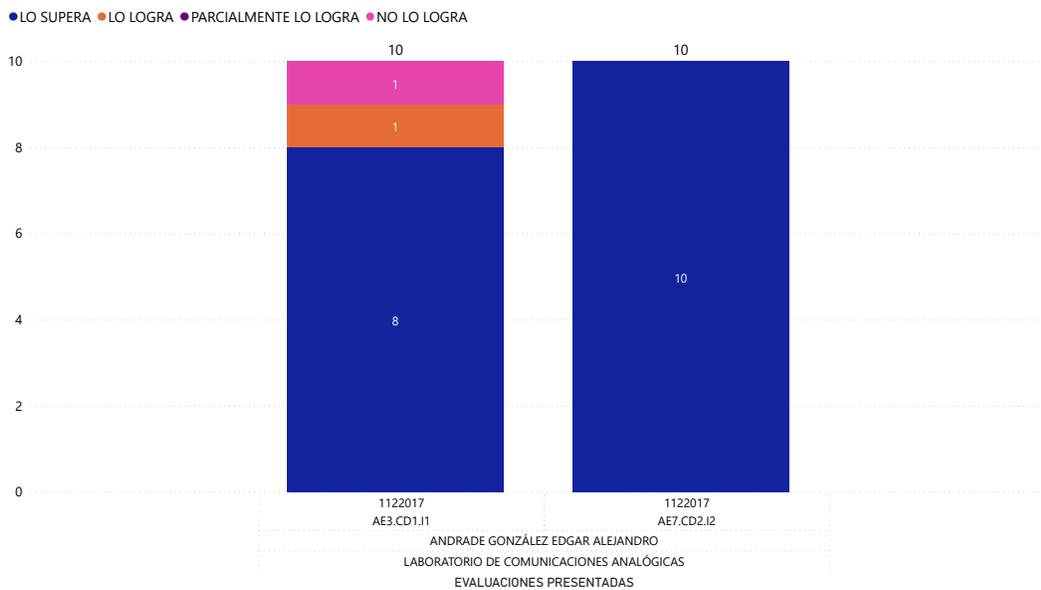


Figura 32: Resultados de la evaluación.

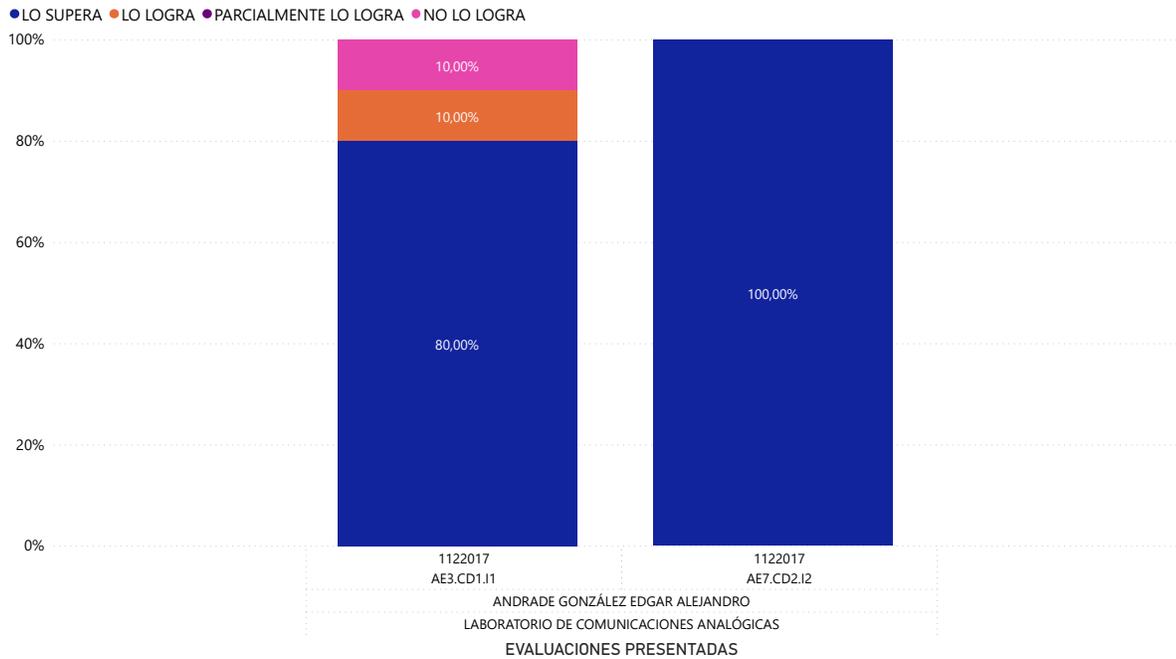


Figura 33: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.8 GTD Electrónica Básica

El GTD Electrónica Básica realizó 7 de 11 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 34 y 35.

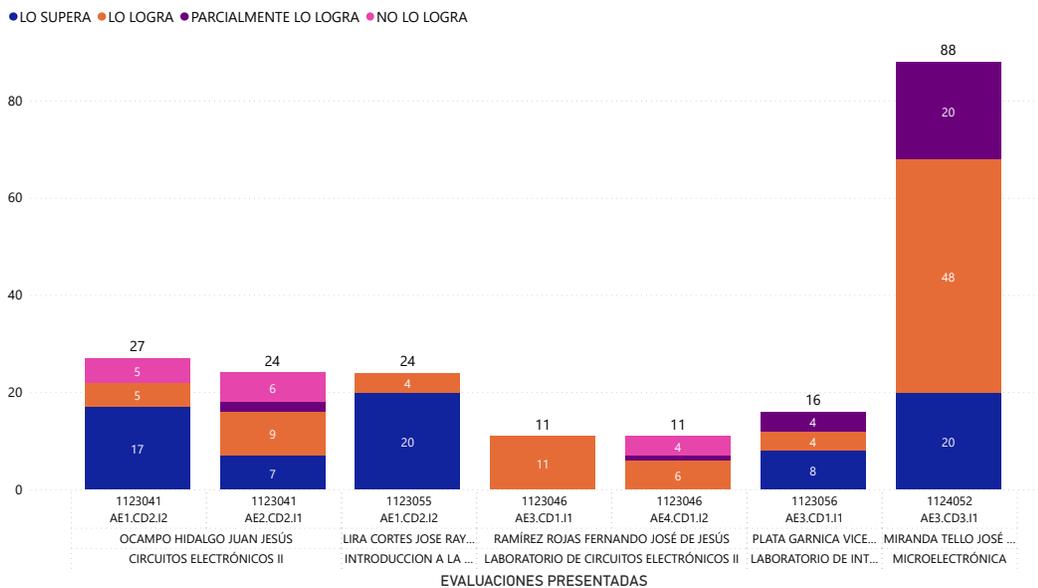


Figura 34: Resultados de la evaluación.

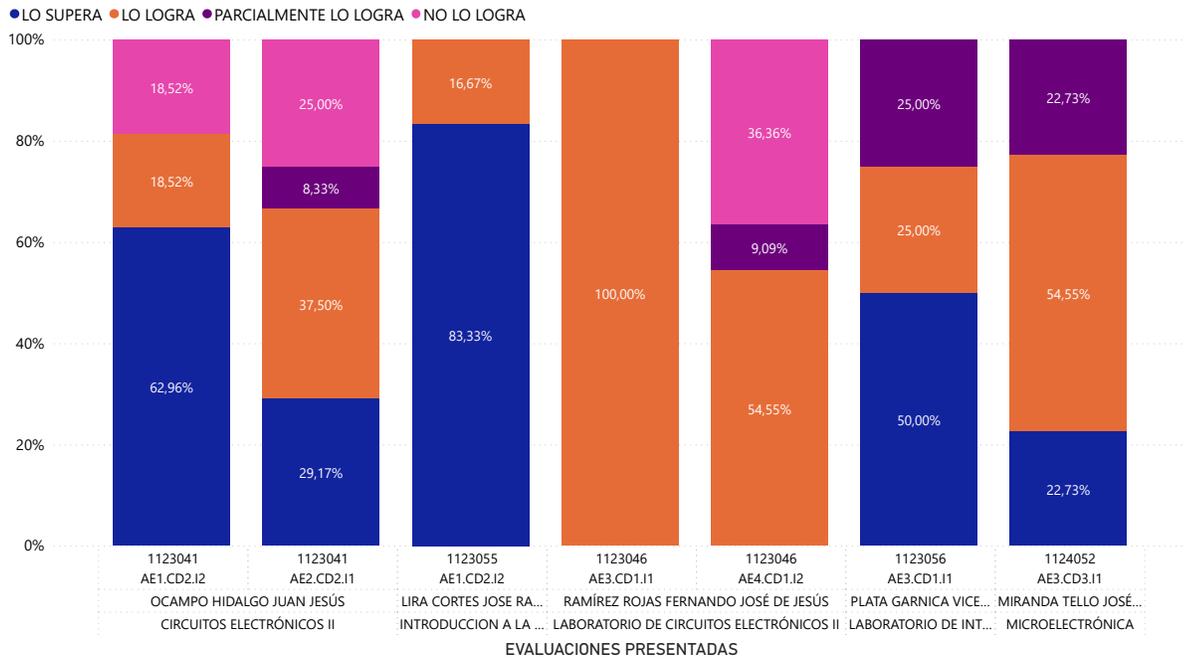


Figura 35: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.9 GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación

El GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación realizó 1 de 7 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 36 y 37.

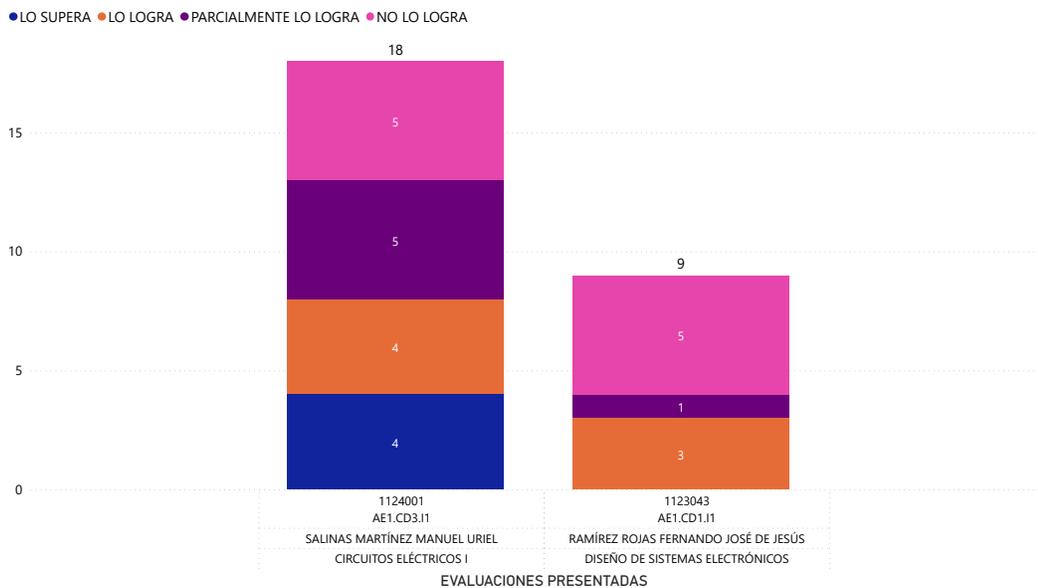


Figura 36: Resultados de la evaluación.

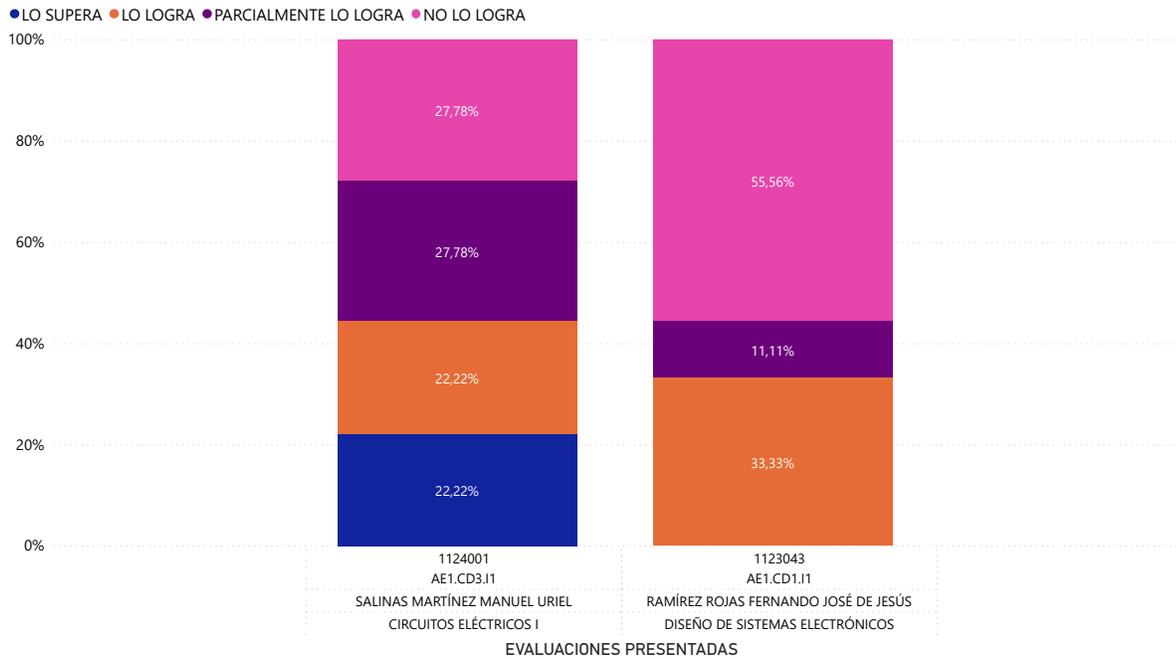


Figura 37: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.10 GTD Microprocesadores y Microcontroladores

El GTD Microprocesadores y Microcontroladores realizó 11 de 11 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 38 y 39.

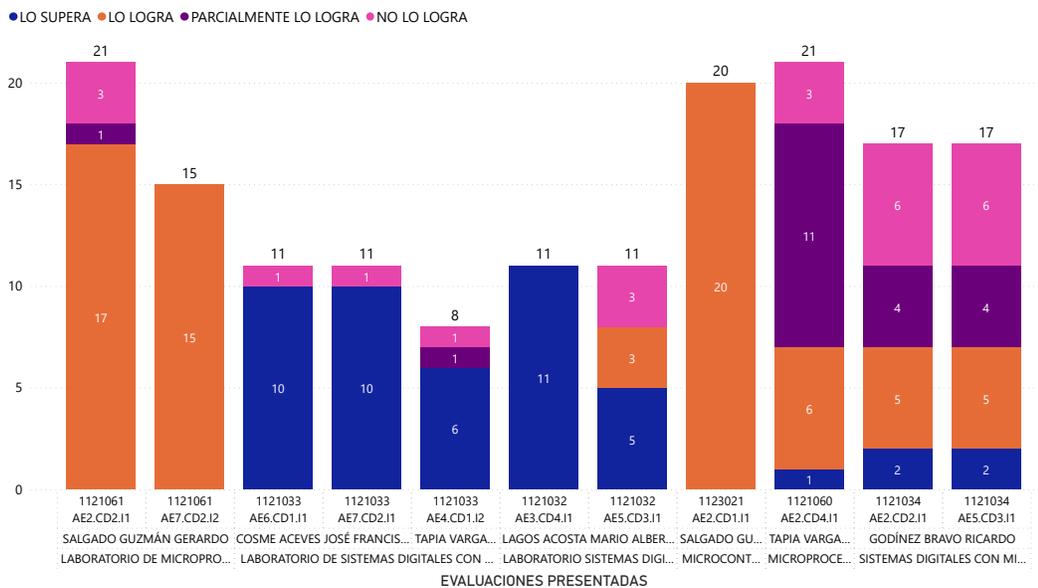


Figura 38: Resultados de la evaluación.

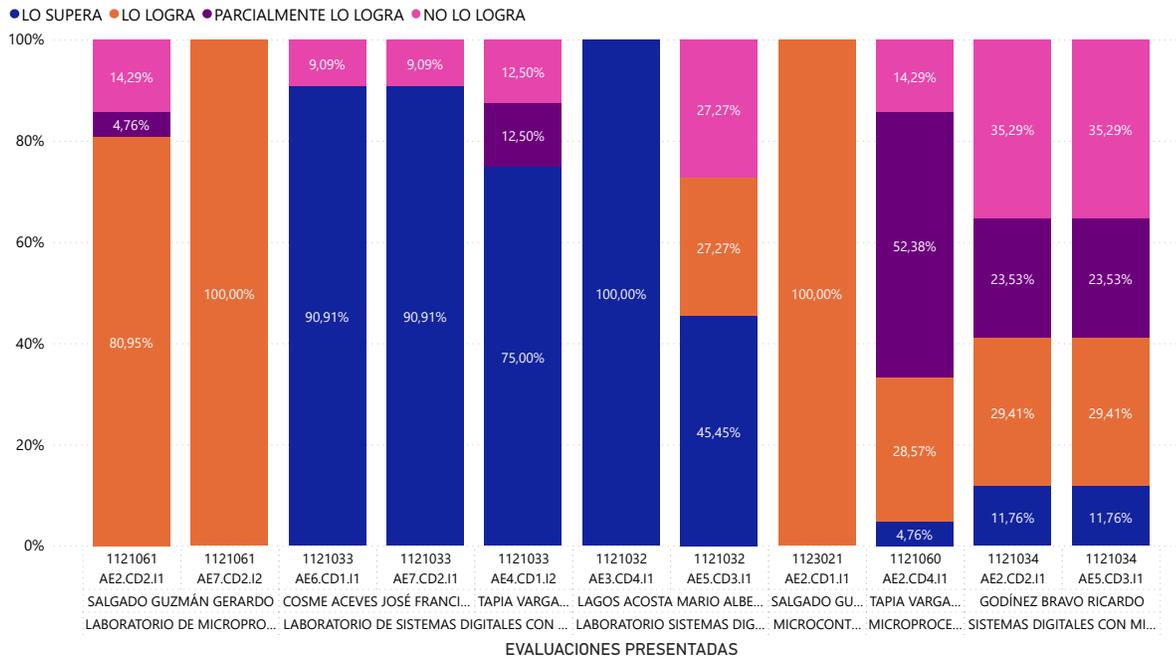


Figura 39: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.11 GTD Redes

El GTD Redes realizó 4 de 4 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 40 y 41.

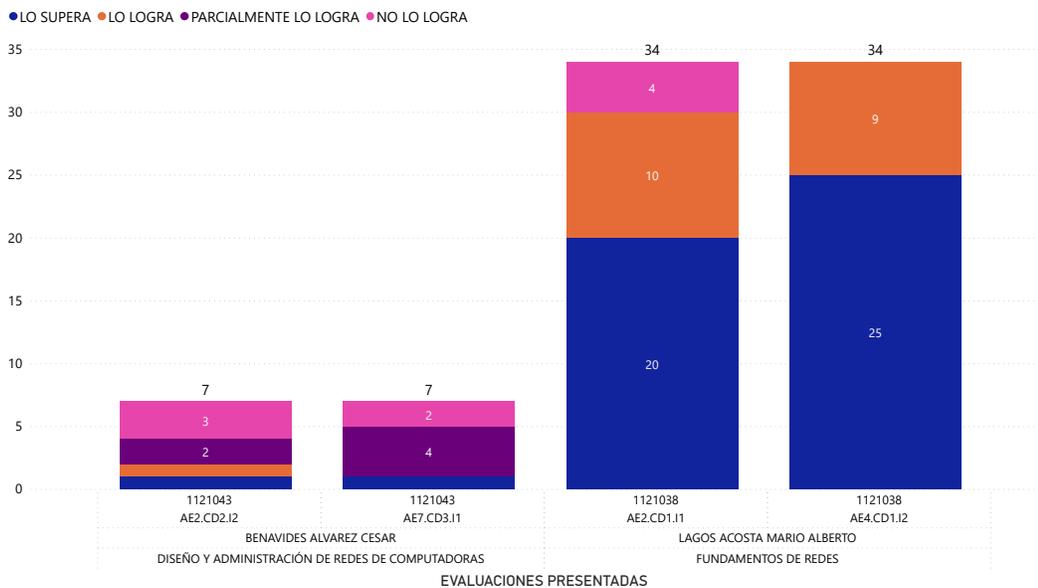


Figura 40: Resultados de la evaluación.

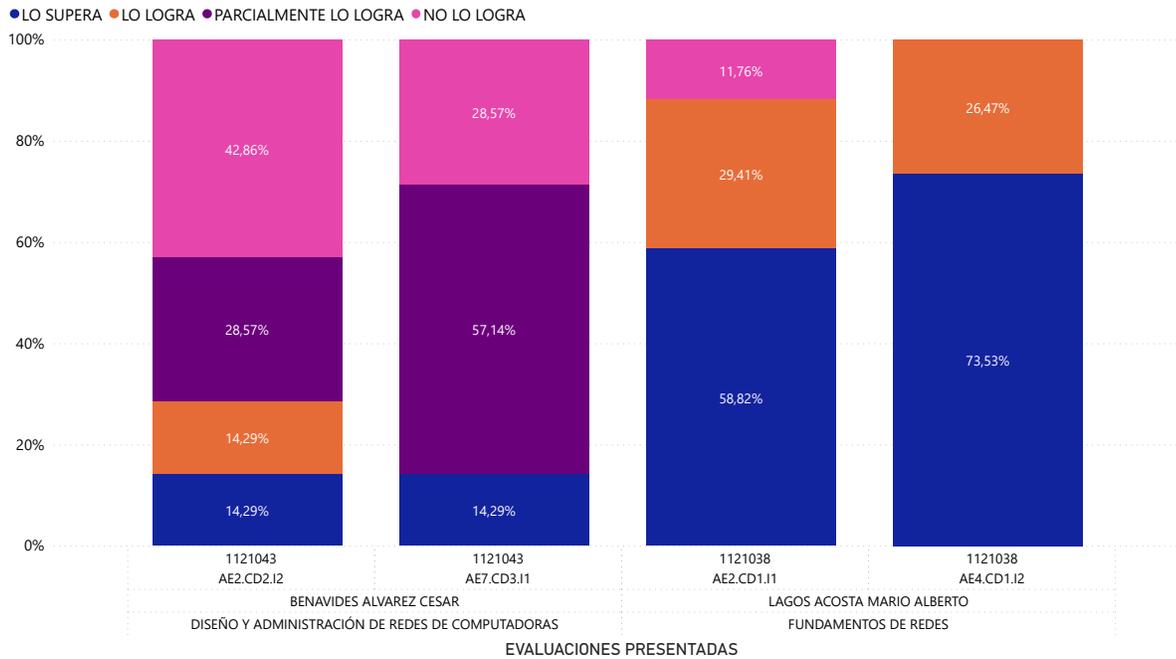


Figura 41: Resultados porcentuales de la evaluación.

## 2.12 GTD Telecomunicaciones

El GTD Telecomunicaciones realizó 3 de 4 evaluaciones asignadas, y los resultados obtenidos se muestran en las Figuras 42 y 43.

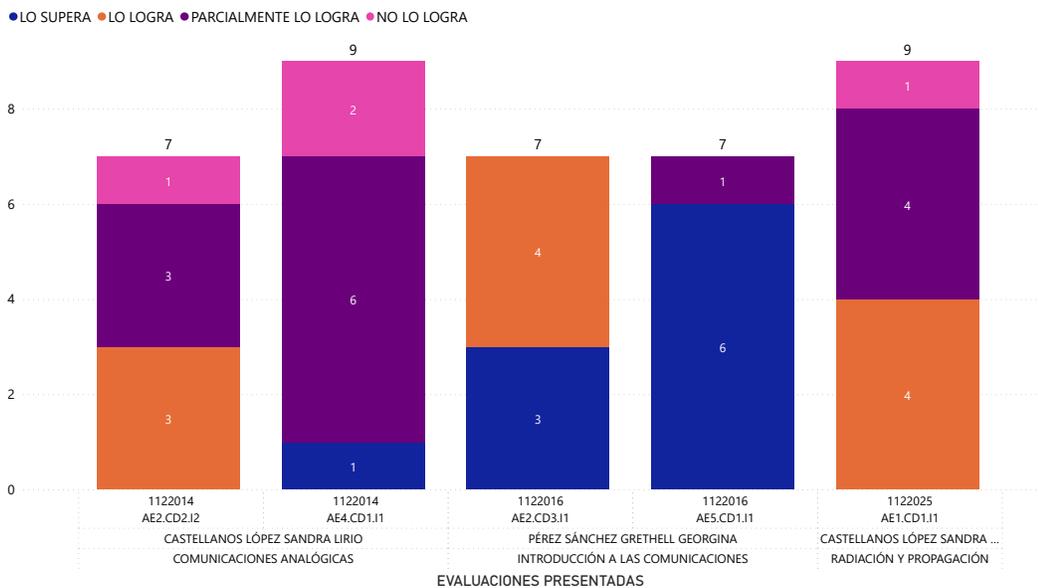


Figura 42: Resultados de la evaluación.

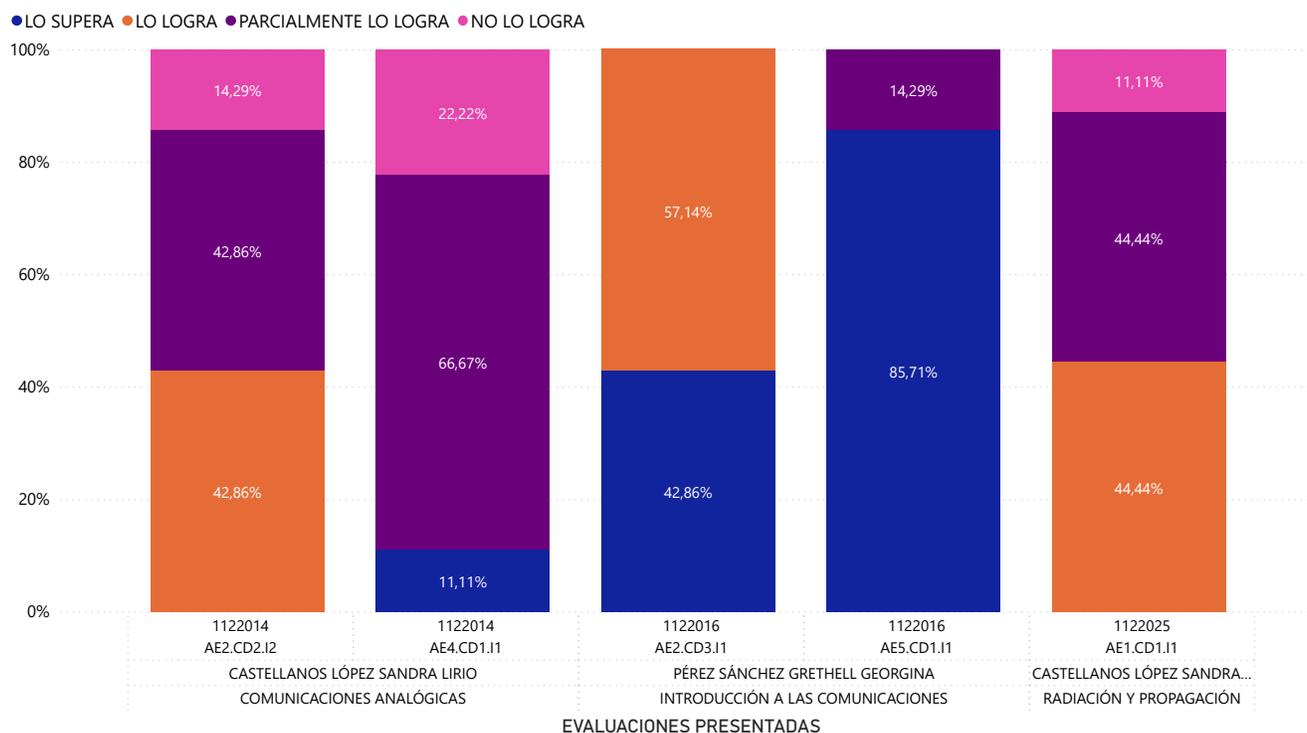


Figura 43: Resultados porcentuales de la evaluación.

### 3 Resultados finales

Se presentaron **cinco evaluaciones con errores**, en cuatro evaluaciones se presentaron un número de evaluaciones mayor que el número de alumnos evaluados: AE3 . CD4 . I2 (Alumnos 19, Evaluaciones 100) ,AE6 . CD1 . I1 (Alumnos 19, Evaluaciones 100), AE3 . CD3 . I1 (Alumnos 25, Evaluaciones 88) y AE6 . CD1 . I1 (Alumnos 13, Evaluaciones 15); mientras que en la evaluación restante se presentaron un número de evaluaciones menor que el número de alumnos: AE2 . CD2 . I1 (Alumnos 27, Evaluaciones 24); consecuentemente, estos resultados no son considerados en las estadísticas finales. En este análisis final solo se muestran resultados de 51 evaluaciones presentadas por los GTDs, lo cual representa unicamente el 66.6% de las evaluaciones totales asignadas por la Coordinación Departamental de Docencia.

#### 3.1 Resultados por GTD

Los resultados de las evaluaciones realizadas, así como del número de alumnos que logran, parcialmente lo logran, lo logran y lo superan, se muestran en la Figura 44, mientras que los resultados porcentuales se muestran en la Figura 45. **Se evaluaron en total 891 alumnos** entre los diferentes GTDs, sin embargo existen diferencias contrastantes entre el número de alumnos evaluados, por ejemplo, el GTD Circuitos Eléctricos evaluó a 176 alumnos, mientras que el GTD Electrónica de Potencia e Instrumentación evaluó 9 alumnos; consecuentemente, los resultados estadísticos que se muestran en la Figura 45 deben ser analizados considerando el número de evaluaciones realizadas.

TOTAL DE ALUMNOS EVALUADOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACION DE ATRIBUTOS PARA EL TRIMESTRE 23-I

● LO SUPERA ● LO LOGRA ● PARCIALMENTE LO LOGRA ● NO LO LOGRA

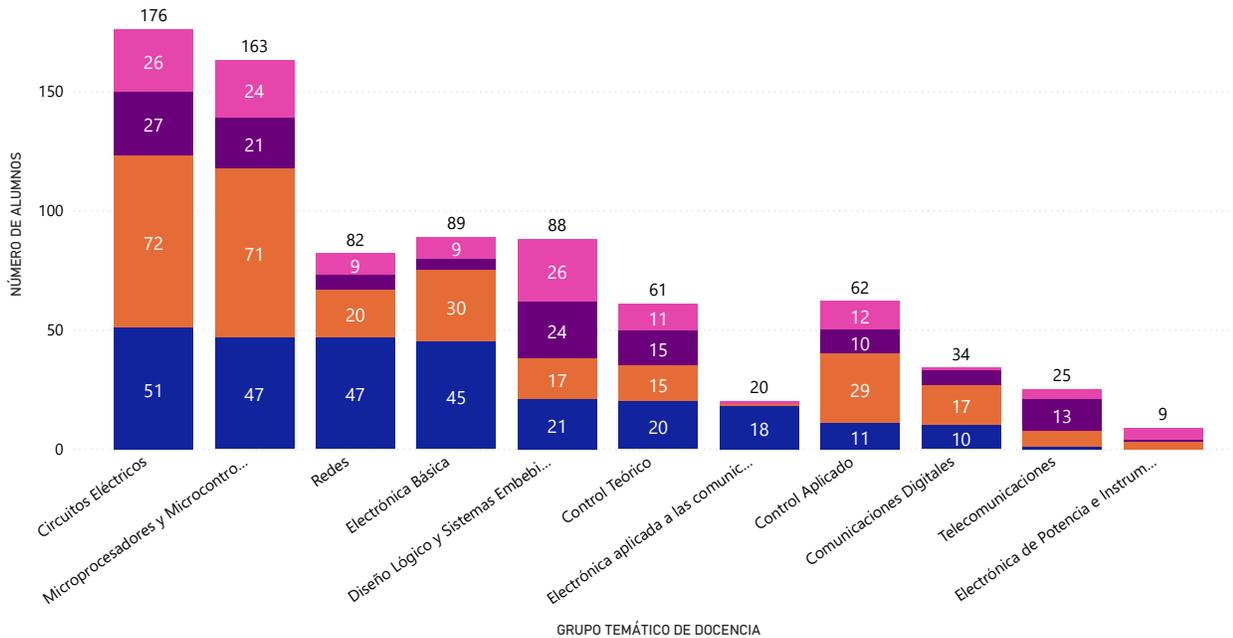


Figura 44: Número de alumnos evaluados y resultados de la evaluación por GTD.

TOTAL DE ALUMNOS EVALUADOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACION DE ATRIBUTOS PARA EL TRIMESTRE 23-I

● LO SUPERA ● LO LOGRA ● PARCIALMENTE LO LOGRA ● NO LO LOGRA

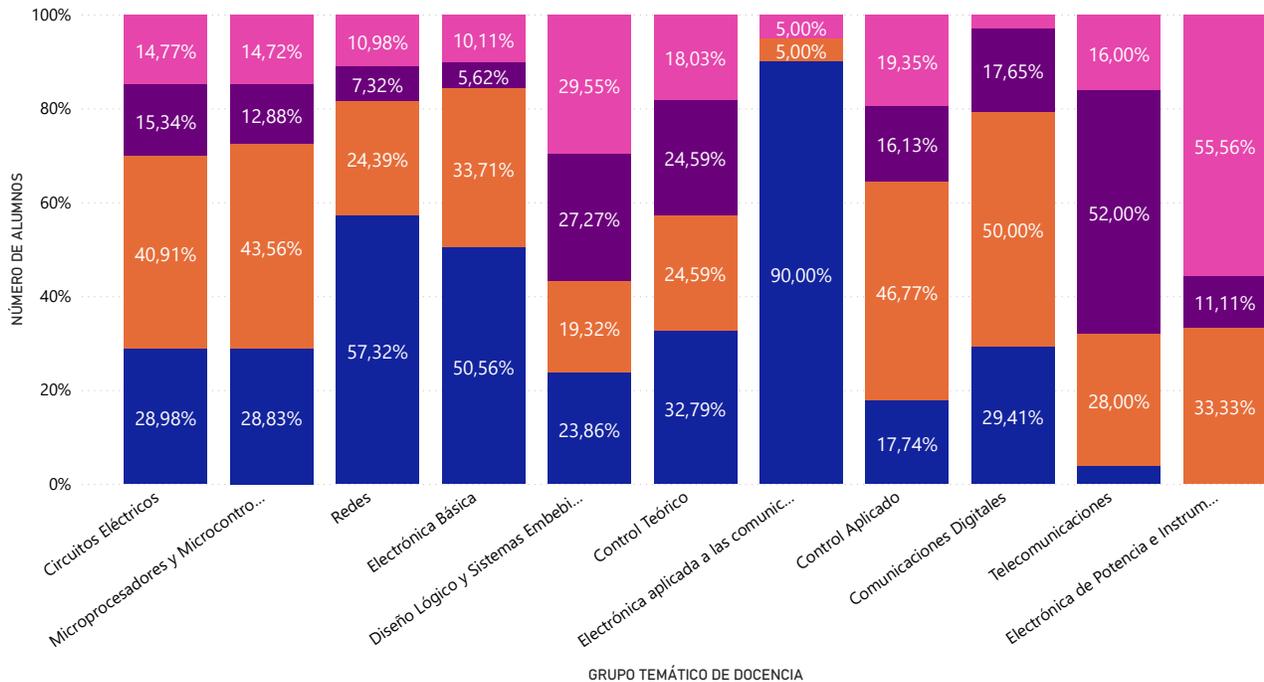


Figura 45: Resultados porcentuales de la evaluación por GTD.

### 3.2 Resultados por Atributo, Criterio e Indicador

Los resultados de las evaluaciones realizadas por Atributo, Criterio e Indicador se muestran en la Figura 46, mientras que los resultados porcentuales se muestran en la Figura 47.

TOTAL DE ALUMNOS EVALUADOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACION DE ATRIBUTOS PARA EL TRIMESTRE 23-I

● LO SUPERA ● LO LOGRA ● PARCIALMENTE LO LOGRA ● NO LO LOGRA

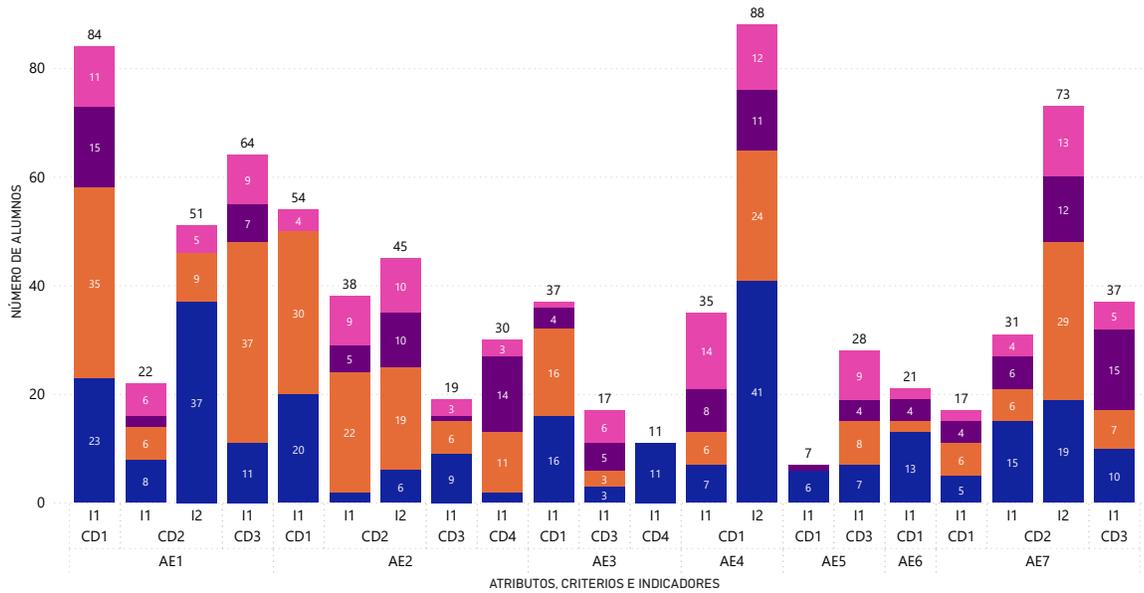


Figura 46: Número de evaluaciones y resultados de las evaluaciones por Atributo, Criterio e Indicador.

TOTAL DE ALUMNOS EVALUADOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACION DE ATRIBUTOS PARA EL TRIMESTRE 23-I

● LO SUPERA ● LO LOGRA ● PARCIALMENTE LO LOGRA ● NO LO LOGRA

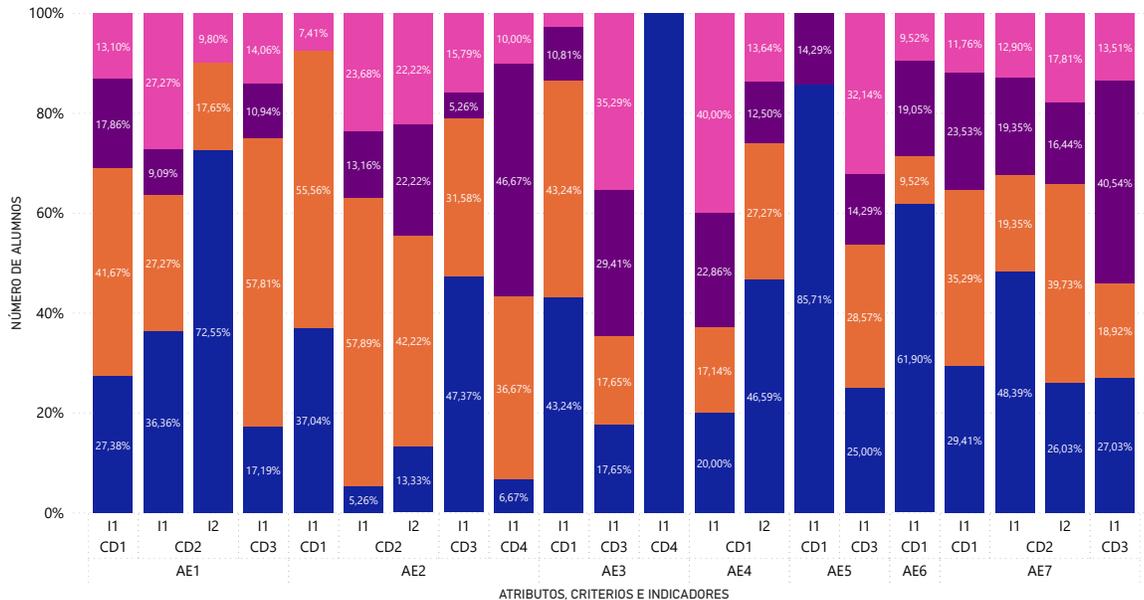


Figura 47: Resultados porcentuales de las evaluaciones por Atributo, Criterio e Indicador.

### 3.3 Resultados por Atributo

Los resultados de las evaluaciones realizadas por Atributo se muestran en la Figura 48, mientras que los resultados porcentuales se muestran en la Figura 49.

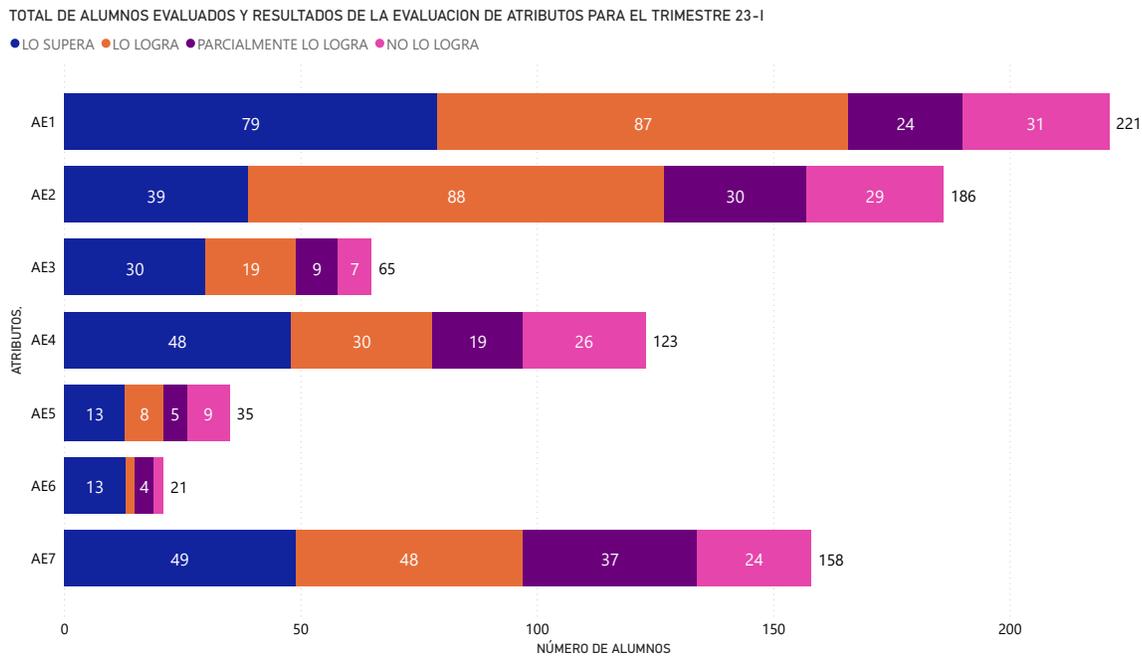


Figura 48: Número de evaluaciones y resultados de las evaluaciones por Atributo.

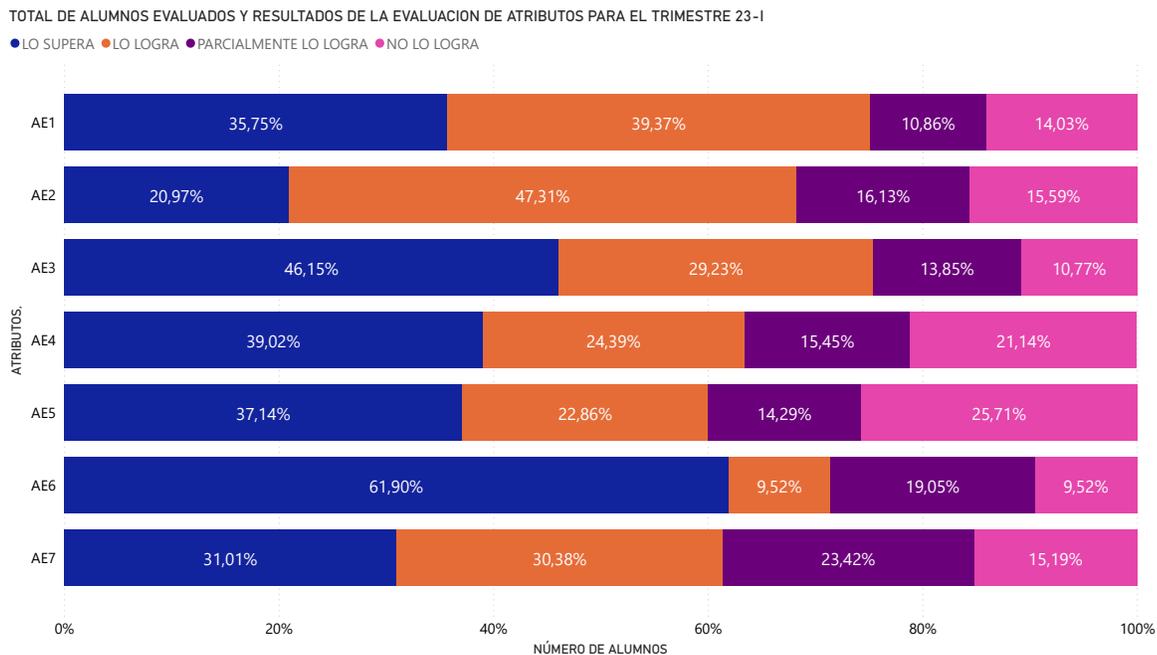


Figura 49: Resultados porcentuales de las evaluaciones por Atributo.

## Referencias

- [1] "División de Ciencias Básicas e Ingeniería". Acciones para la mejora continua de la docencia. *UAM-Azcapotzalco*, pages 18–31, 2017.
- [2] "División de Ciencias Básicas e Ingeniería". Fundamento en el proceso de mejora de la docencia. *UAM-Azcapotzalco*, pages 1–3, December 2017.